

# СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: ОРИЕНТИР НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

М. К. Рафаилов, соискатель

ФГБУ «Центр стратегического планирования в сфере  
агропромышленного комплекса», Москва, Россия  
E-mail: [economica-les@yandex.ru](mailto:economica-les@yandex.ru)

*Ключевые слова:* стратегическое планирование, лесной сектор, агропромышленный комплекс, сельские территории, продовольственная, энергетическая и экологическая безопасность, концессии, приоритетные проекты

**Реферат.** *Отражены проблемные вопросы межотраслевого характера, затрагивающие лесной сектор экономики, агропромышленный комплекс, а также транспортно-энергетическую инфраструктуру и сферу экологии. Масштабы обозначенных проблем и особенно их углубление в результате мирового экономического кризиса свидетельствуют о необходимости выработки четкой государственной политики в отношении устойчивого развития сельских территорий и социальной инфраструктуры в местах проживания людей, занятых в сельском и лесном хозяйстве. Лесной сектор экономики представлен как объект, обладающий характеристиками межотраслевого влияния и взаимодействия. В работе использованы методы функционально-стоимостного анализа, методы аналогий и экономико-аналитические подходы. Предложено на уровне межотраслевой стратегии увязывать соответствующие управленческие решения с учетом потребностей и специфики необходимого множества секторов экономики государства, что должно будет предопределять набор инструментов для реализации стратегических целей и задач. Обозначены основные приоритетные направления развития лесного сектора экономики в виде общих межотраслевых целей и задач, которые рекомендуется использовать при подготовке соответствующей стратегии. Поставленные задачи направлены на решение вопросов комплексного использования лесов, увеличения социально-экономических выгод лесов и снижения уровня бедности сельского населения, экологизации лесной промышленности, а также повышения доходности лесного сектора экономики. Рассмотрены схемы применения концессионных механизмов в использовании лесов на примере заготовки древесины лесных насаждений. Предложен формат решения поставленных задач через механизм реализации приоритетных проектов в рамках деятельности проектного офиса по решению Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам.*

## STRATEGIC PLANNING OF FOREST-BASED SECTOR: DEVELOPMENT OF RURAL AREAS AND FOOD SAFETY, ENERGY SECURITY AND ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE COUNTRY

Rafailov M.K., PhD-student

Centre of Strategic Planning in Agribusiness, Moscow, Russia

*Key words:* strategic planning, forest-based sector, agribusiness, rural areas, food safety, energy security, environmental safety, concession, prior projects.

**Abstract.** *The paper explores interindustrial problems of forest-based sector, agribusiness, transport and energy infrastructure and ecology. The scale of these problems shows the necessity to develop strict state policy in the field of sustainable rural development and social infrastructure. Forest-based sector is an ob-*

*ject that has features of intraindustrial influence and interaction. The author uses the methods of functional cost analysis, analog approach and economic and analytical approaches. The author suggests connecting managerial decisions with the needs and specifics of economic sectors. This would contribute to efficient choosing the instruments for strategic purposes and tasks implementation. The author highlights the prior directions of forest-based sector development as general intraindustrial aims and tasks that should be used when designing the corresponding strategy. These tasks are aimed at solving the problems of complex use of forests and reducing poverty of rural people, greening of forest industry and increasing of forest-based sector profit. The paper explores the schemes of concession mechanisms application in using forests for wood harvesting. The author suggests solving the tasks by means of the mechanism of prior projects implementation in frames of activity of project office on strategic development and prior projects under the President of the Russian Federation.*

Экстенсивное использование лесов Российской Федерации на протяжении последнего столетия привело к значительным диспропорциям в системе управления лесным сектором экономики, а также косвенно повлияло на социально-экономическую ситуацию в агропромышленном комплексе и транспортно-энергетической инфраструктуре сельских территорий. Кроме того, результаты деятельности предприятий лесной отрасли негативно сказались на экологической ситуации в ряде регионов страны.

В настоящее время в лесопромышленном комплексе в районах традиционного размещения лесоперерабатывающих мощностей возникают проблемы с обеспеченностью предприятий сырьем необходимого качества. В отрасли наблюдается рост транспортно-заготовительных расходов в структуре себестоимости лесопroduкции, увеличивается «плечо» вывозки круглых лесоматериалов до ближайших пунктов переработки.

Снижается уровень занятости сельского населения, сопровождающийся падением доходов данной категории граждан.

Наблюдается значительный износ основных фондов лесопромышленного комплекса.

Отмечается низкий уровень конкурентоспособности лесобумажной продукции отечественного производства по сравнению с зарубежными аналогами.

В лесном хозяйстве в ряде регионов прослеживается тенденция к обезлесению земель лесного фонда ввиду недостаточного уровня выполнения мероприятий по воспроизводству лесов, а также негативного воздействия на леса природных пожаров, вредителей и болезней леса.

В сельском хозяйстве наблюдается проблема с зарастанием сельхозугодий лесными насаждениями вследствие неэффективного использова-

ния земель сельскохозяйственного назначения. Отмечается отрицательная рентабельность сельхозпредприятий и малых форм хозяйствования по отдельным направлениям, которая выравнивается исключительно за счет государственной поддержки в виде субсидий.

Остро встают вопросы экологического характера, особенно возле крупных мегаполисов, что явилось одной из причин принятия Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране окружающей среды” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов» от 03.07.2016 № 353-ФЗ [1], который вступил в силу с 01.01.2017. Данный закон направлен на повышение экологической безопасности в крупных городах.

Таким образом, как следует из вышесказанного, решение комплекса проблемных вопросов, направленное на устойчивое развитие сельских территорий, лежит в плоскости межведомственного и межотраслевого взаимодействия, в связи с чем требует построения определенных скоординированных и взаимоувязанных экономических процессов [2].

В связи с этим управленческие решения целесообразно увязывать на уровне межотраслевой стратегии с учетом потребностей и специфики необходимого множества секторов экономики государства, что должно будет предопределить набор инструментов для реализации стратегических целей и задач.

С учетом обозначенных выше проблемных вопросов основной целью данной работы является обозначение приоритетных направлений развития лесного сектора экономики в виде общих межотраслевых целей и задач, которые могли бы быть использованы при подготовке соответствующей стратегии.

## ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Лесной сектор экономики в целях данной работы рассматривался как объект, обладающий характеристиками межотраслевого влияния и взаимодействия.

При подготовке соответствующих предложений использовались методы функционально-стоимостного анализа, аналогий и экономико-аналитические подходы.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для обозначения возможных границ межотраслевых зон ответственности ниже перечислены основные направления, которыми, в целях данной работы, являются государственные программы, относящиеся к компетенции соответствующих ведомств: «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [3] – ответственный исполнитель Минсельхоз России; «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 гг. [4] – ответственный исполнитель Минприроды России; «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 гг. [5] – ответственный исполнитель Минприроды России; «Воспроизводство и использование природных ресурсов» [6] – ответственный исполнитель Минприроды России; «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [7] – ответственный исполнитель Минпромторг России; «Развитие транспортной системы» [8] – ответственный исполнитель Минтранс России; «Энергоэффективность и развитие энергетики» [9] – ответственный исполнитель Минэнерго России; «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [10] – ответственный исполнитель Минстрой России.

Учитывая поставленные руководством страны перед российской экономикой задачи в части повышения конкурентоспособности отечественной продукции, в том числе в целях обеспечения импортозамещения, следует отметить, что факторы, которые наиболее важны для конкурентного преимущества в большинстве отраслей (особенно для отраслей, наиболее важных для роста продуктивности в развитой экономике), не достаются по наследству, а создаются в пределах страны. Причем важен не столько запас факторов на дан-

ный момент, сколько скорость, с которой они создаются, совершенствуются и приспособляются к нуждам отраслей [11].

«Проблема социально-экономического развития так называемых “сельских территорий” для многих регионов России и большинства размещенных в них субъектов Российской Федерации в постсоветский период так и не нашла эффективного решения.

Масштабы этой проблемы и особенно ее углубление в результате мирового финансово-экономического кризиса свидетельствуют о необходимости выработки четкой государственной политики в отношении устойчивого развития сельских территорий и социальной инфраструктуры в местах проживания людей, занятых в сельском и лесном хозяйстве» [12].

«Тот факт, что сельские территории в настоящее время находятся в состоянии глубокого кризиса и нуждаются в государственной поддержке, подтверждается неутешительной статистикой сельской бедности во всевозможных ее проявлениях. Бедность стала главной проблемой села, ее масштабы постоянно комментируются и широко освещаются в печати, бедность порождает множество порочных социальных явлений, таких как маргинализация, люмпенизация, деградация. В связи с этим высказывается опасение, что масштабы деградации сельских территорий приняли необратимый характер, поскольку в результате высокой смертности жителей села усиливается несоответствие между численностью населения и громадными размерами сельских территорий. Это создает риск утраты контроля над территориями Российской Федерации, усиления экспансии со стороны приграничных государств (Китай, Финляндия)» [13].

Население подобных достаточно обширных территорий за 20 «перестроечных» лет поневоле учится выживать в условиях рыночной экономики, не дожидаясь принятия правительственных постановлений и государственных программ.

Эта нормальная в таких условиях модель поведения для трудоспособной и здоровой части населения Российской Федерации подсказывает возможность интеграции лесной и сельскохозяйственной деятельности с учетом сезонности проведения работ в данных отраслях.

При этом увеличиваются доходы населения, повышается уровень занятости. В определенной мере такая интеграция помогает решать и задачу

обеспечения продовольствием жителей как лесных, так и сельских поселений.

Проблема дефицита продовольствия, обострившаяся для многих стран мира, косвенным образом касается и нашей страны. Однако так остро, как для других стран, эта проблема в России проявиться не может вследствие, с одной стороны, мер, принятых государственными структурами, с другой – традиционной ориентации значительной части населения страны на самостоятельное решение продовольственной проблемы.

В индивидуальных продовольственных программах значительное место уделяется заготовке пищевых недревесных лесных продуктов: грибов, ягод, плодов, орехов. Если добавить в этот ряд заметную долю мясoproductов и рыбы, добываемых в лесных угодьях в рамках некоторых видов рекреационного лесопользования, то можно оценить этот сектор самообеспечения продовольствием как достаточно емкий. Следует также отметить, что огромный потенциал пищевых ресурсов леса используется лишь на 3–5%. Эксплуатационный запас ягод брусники оценивается (в государственном докладе о состоянии и использовании лесных ресурсов в РФ) в 157 тыс. т, голубики – 355, черники – 710 тыс. т. Товарные же заготовки этих ягод в среднегодовом исчислении составляют от 20 до 50 тыс. т.

Среднегодовой биологический запас съедобных грибов равен 4,5 млн т, эксплуатационный запас оценивается в 0,6 млн т, но лишь в самые урожайные годы объем заготовки грибов достигал в нашей стране 16 тыс. т.

Бывшие общинные леса России, которые в советский период было принято называть сельскими лесами, получили этот статус вполне закономерно, так как размещались вокруг сельских поселений и служили естественной базой для обеспечения насущных потребностей людей, были их окружающей природной средой.

Передача лесов «сельских лесхозов» в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации [14] в ведение субъектов Российской Федерации, наряду с лесами государственного лесного фонда, привела к сдерживанию несельскохозяйственной деятельности селян, ранее активно использовавших лесные ресурсы.

Площадь лесов, размещенных на сельских территориях, составляет 5,2% от лесопокрываемой площади лесного фонда РФ (36,6 млн га). В результате изменения статуса этих лесов, совершенно нелогичного и ничем не мотивиро-

ванного, жителям российской глубинки создали еще более ненормальные условия существования. Последствия такого решения, заложенного в Лесном кодексе 2007 г., не согласованного с проживающим на этих территориях населением, можно продемонстрировать всего лишь на одном примере: сельские лесхозы поставляли в торговую сеть около 90 % потребляемого в России березового сока. В 2009–2010 гг. Россия импортирует из Финляндии и Белоруссии те же 90 % березового сока.

Тем не менее поиск путей решения проблемы устойчивого развития сельских территорий и их инфраструктурного обеспечения продолжается, так как это жизненно важная задача для большинства населения нашей страны.

Основным направлением чаще всего избирается путь интеграции сельского и лесного хозяйства на основе устойчивого лесопользования и создания агролесных фермерских хозяйств.

В процессе такой интеграции формируются агролесные ландшафты, на территории которых совмещаются наиболее эффективным образом сельскохозяйственное, рекреационное, защитное и пищевое (недревесное) лесопользование [12].

В настоящее время Правительством Российской Федерации продолжается работа по реализации положений Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ [15].

Предметом правового регулирования данного закона являются общественные отношения в сфере планирования, прогнозирования и стратегического контроля социально-экономического развития Российской Федерации, составляющие целостную систему государственного стратегического планирования.

Законом создана правовая база для построения и функционирования комплексной системы государственного стратегического планирования Российской Федерации, позволяющей решать задачи повышения качества жизни населения, роста российской экономики и обеспечения безопасности страны. Данный документ устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с обще-

ственными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

В соответствии с ч. 7 ст. 4 закона к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере стратегического планирования относится обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, разрабатываемых на межотраслевом федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, включая согласованность утверждаемых ими целей и задач деятельности органов государственной власти, показателей достижения этих целей и решения задач.

Согласно закону, а также имеющимся поручениям Правительства Российской Федерации, в настоящее время ведется работа по подготовке новой стратегии развития лесного комплекса России до 2030 г., кроме того, требуют пересмотра ряд стратегий в смежных отраслях экономики, указанных ранее, например, стратегия устойчивого развития сельских территорий.

Таким образом, по результатам проведенных научных исследований были сформулированы нижеприведенные цель и задачи новой концептуальной парадигмы лесного хозяйства в рамках межотраслевых взаимосвязей.

*Цель* – переход от иррационального использования лесов к системной интеграции процессов жизнедеятельности общества в природную среду посредством формирования взаимовыгодного сотрудничества человека и лесной экосистемы.

*Задачи:*

1. Комплексное использование лесов.
2. Увеличение социально-экономических выгод лесов и снижение уровня бедности.
3. Экологизация лесной промышленности.

4. Повышение доходности лесного сектора экономики.

**Задача 1. Комплексное использование лесов.** При реализации первой задачи предлагается учитывать следующие три принципа комплексного подхода:

1. *Замкнутый цикл использования лесов.* Необходимо изменить сам смысл, который вкладывается в понятие «использование лесов»: мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов (ОЗВЛ) должны по определению входить в указанный процесс. В этом и заключается первый принцип комплексности.

Мероприятия по ОЗВЛ должны стать неотъемлемой частью процесса использования лесов и святой обязанностью лиц, использующих леса.

2. *Диверсификация видов использования лесов.* Целесообразно расширить перечень возможных видов использования лесов. Необходимо также предоставить возможность бизнесу самому выбирать вид использования, не прибегая к исчерпывающему списку, с последующим внесением изменений в лесное законодательство в случае положительной практики и массового распространения.

3. *Многоцелевое использование лесов (портфель лесных инвестиций).* Государству как собственнику совместно с бизнесом необходимо формировать предельно эффективные сочетания видов использования лесов, учитывающие взаимовыгодные интересы обеих сторон в индивидуальных портфелях лесных инвестиций.

Одним из ключевых инструментов комплексного использования лесов может стать внедрение концессионных соглашений в лесном хозяйстве.

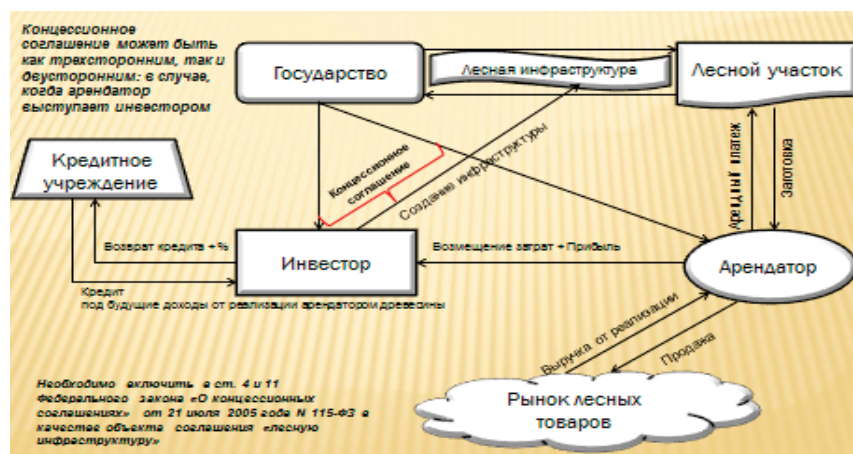


Рис. 1. Экономический механизм концессии в лесном хозяйстве (на примере заготовки древесины)  
Economic concession mechanism in forestry (example of wood harvesting)

Суть экономического механизма концессии в лесном хозяйстве заключается в кредитовании организации, взявшей на себя обязательства по созданию лесной инфраструктуры, под будущие доходы от продажи лесопроductии, которые впоследствии покроют инвестиционные затраты и проценты по кредиту, а также обеспечат получение инвестором прибыли (рис. 1).

Следует отметить, что перечень объектов лесной инфраструктуры для защитных лесов, эксплуатационных лесов и резервных лесов утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.07.2012 № 1283-р [16].

Отдельные объекты лесной инфраструктуры из этого перечня, которые используются в предпринимательских целях (задействованы в процессе создания продукции), могут быть оформлены как объекты концессионных соглашений в случае внесения соответствующих изменений в закон о концессиях [17].

Возможно, в целях использования механизма концессий в лесном хозяйстве также потребуются расширение перечня объектов лесной инфраструктуры.

Одним из таких объектов для инвестиционных вложений могут стать лесные культуры.

**Задача 2. Увеличение социально-экономических выгод лесов и снижение уровня бедности населения сельских территорий.** В рамках второй задачи выделены четыре подгруппы с присвоением каждой своего уникального наименования.

1. *Чистый воздух* – увеличение объема депонирования российскими лесами углерода.

Достижение уровня прогрессивной лесистости к 2050 г. в размере 55% за счет государственных финансовых интервенций по направлению интенсификации воспроизводства лесов.

2. *Продовольственная безопасность* – содействие развитию системы сбора, переработки и реализации продуктов побочного лесопользования в промышленных масштабах. Осуществление государственной поддержки в виде субсидий и иных мер налогового и неналогового стимулирования.

3. *Энергетическая безопасность* – развитие рынка возобновляемых источников энергии с одновременным внедрением интенсификации использования лесов за счет повышения уровня вовлечения в промышленную переработку лесной биомассы с 1 га.

4. *Снижение уровня бедности* – государственные гарантии социальной защищенности населения сельских территорий. Обеспечение занятости сельского населения в лесном хозяйстве посредством развития малого и среднего лесохозяйственного предпринимательства с государственной поддержкой в виде субсидий и налоговых льгот по примеру опыта государственной поддержки Минсельхоза России.

На рис. 2 схематично представлена конечная цель реализации подгруппы 1 «Чистый воздух», положительные эффекты от достижения которой должны быть использованы при реализации Российской Федерацией положений Парижского соглашения по линии Рамочной конвенции ООН об изменении климата [18], регулирующей меры по снижению выбросов углекислого газа в атмосферу с 2020 г.



Рис. 2. Интенсификация воспроизводства лесов  
Intensification of forest reproduction

**Задача 3. Экологизация лесной промышленности.** Основное требование, соблюдение которого должно обеспечить достижение необходимого уровня экологизации предприятий лесного сектора экономики, заключается в следующем.

Необходимо решение руководства страны о реализации государственной поддержки перехода лесопромышленных производств на создание экологически чистых лесных продуктов на базе экологичных и ресурсосберегающих технологий переработки с использованием возобновляемых источников энергии.

Данный подход может быть реализован за счет применения механизмов государственного субсидирования, а также предоставления налоговых льгот и послаблений для предприятий данного формата.

**Задача 4. Повышение доходности лесного хозяйства.** В рамках четвертой задачи предлагается пересмотреть подходы к ценовой политике в лесном секторе экономики в целях реформирования системы ценообразования на лесные ресурсы и услуги леса.

| Модель формирования доходов от использования лесов (аренда) |                        |                           |                   |                      |                  |
|-------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------|----------------------|------------------|
| Вид использования лесов                                     | Объем/<br>Площадь      | Ставка<br>платы           | Доход ФБ          | Ставка/<br>площадь   | Доходы ФБ        |
| Заготовка древесины                                         | 257<br>ман.<br>куб. м. | 34,5<br>руб. за<br>куб. м | 8,9 млрд.<br>руб. | 70 руб.<br>за куб. м | 18 млрд.<br>руб. |
| Ведение охотничьего хозяйства                               | 56,6<br>ман. га        | 0,04<br>руб. за<br>га     | 2,2 ман.<br>руб.  | 1,8 руб.<br>за га    | 102 ман.<br>руб. |
| Рекреация                                                   | 0,06<br>ман. га*       | 22 207<br>руб. за<br>га   | 1,5 млрд.<br>руб. | 1,06<br>ман. га      | 24 млрд.<br>руб. |

\*11 млн. га предоставлено под рекреацию бесплатно. Поэтому доход в бюджет поступает только от 60 тыс. га.

**ИЗМЕНЕНИЯ**

1. Экспертные расчеты показывают, что увеличение ставок платы за заготовку древесины как минимум в два раза экономически обосновано.
2. В случае снижения аренды под охоту до 10% в связи с новым законом №206-ФЗ в любом случае ожидается увеличение доходов федерального бюджета пусть и не в столь ощутимых размерах.
3. Целесообразно провести инвентаризацию договоров аренды под рекреацию на основании постоянного (бессрочного) пользования и установить по ряду договоров для арендаторов, извлекающих прибыль от использования лесов, минимальный размер арендной платы.

Рис. 3. Модель формирования доходов от использования лесов  
The model of income generation from the forest management

На рис. 3 представлены лишь несколько видов использования лесов, которые в общем объеме участков лесного фонда, предоставленных в аренду, по площадям занимают наиболее значительные размеры. Однако следует отметить, что подходы, заявленные в данной модели, обозначены лишь для примера тех направлений, поиск которых в настоящее время ведется рядом ученых и экономистов лесной отрасли.

Так, например, по рекреации расчет возможных дополнительных доходов исходя из увеличения площадей, подлежащих оплате, от уже предоставленных в пользование лесных участков на бесплатной основе (постоянное (бессрочное) пользование) носит экспертный характер. Однако даже он показывает скрытые возможные резервы увеличения доходности бюджетной системы Российской Федерации от лесных площадей.

## ВЫВОДЫ

1. Реформирование системы ценообразования в лесном секторе экономики должно коснуться всех звеньев цепочки участников лесных отношений, начиная от лесозаготовителей и заканчивая конечными потребителями лесобумажной продукции с высокой добавленной стоимостью. Для этого необходимо подготовить Концепцию реформирования системы ценообразования в лесном секторе экономики России, которую целесообразно утвердить нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации.

2. Четырем задачам, обозначенным в данной работе, рекомендуется присвоить в установленном законодательством порядке статус приоритетных проектов по решению Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам для того, чтобы иметь возможность реализовывать их в рамках работы проектных офисов соответствующих ведомств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов»* от 03.07.2016 № 353-ФЗ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200730](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200730). – (Дата обращения: 20.04.2017).
2. *Рафаилов М.К.* Стратегическое планирование развития сельских территорий: межотраслевые взаимосвязи // *Экономика с.-х. и перераб. предпр.* – 2017. – № 2. – С. 38–41.
3. *Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.»* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133795/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
4. *Государственная программа Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 гг.* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 318 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162196/4c78a955f0f13004a5127fed759e78f3e627e39b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162196/4c78a955f0f13004a5127fed759e78f3e627e39b/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
5. *Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 гг.* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162183/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162183/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
6. *Государственная программа Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов»* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 322 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162083/53dd24416b7ee0feb2fa3851781ae23765815ebb/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162083/53dd24416b7ee0feb2fa3851781ae23765815ebb/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
7. *Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162176/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
8. *Государственная программа Российской Федерации «Развитие транспортной системы»* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 319 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162170/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162170/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
9. *Государственная программа Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики»* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 321 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162194/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162194/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
10. *Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»* [Электрон. ресурс]: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 323 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162177/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162177/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
11. *Портер М.* Конкурентные преимущества стран [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.seinstitute.ru/Files/Veh6-35\\_Porter.pdf](http://www.seinstitute.ru/Files/Veh6-35_Porter.pdf). – (Дата обращения: 20.04.2017).
12. *Кожухова Л.И., Беспаленко Р.О.* Индикаторы устойчивого развития лесного хозяйства и сельских территорий РФ для объективного мониторинга социально-экономического развития регионов // *Лесной вестник.* – 2011. – № 6. – С. 125–126.
13. *Филиппова Е.Н.* К вопросу о современных проблемах развития сельских территорий // *Вестн. Алт. гос. аграр. ун-та.* – 2012. – № 3 (89). – С. 119.
14. *Лесной кодекс Российской Федерации* от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64299/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/). – (Дата обращения: 20.04.2017).

15. *Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»* от 28.06.2014 № 172-ФЗ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
16. *Перечень объектов лесной инфраструктуры для защитных лесов, эксплуатационных лесов и резервных лесов* [Электрон. ресурс]: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.07.2012 № 1283-р (ред. от 21.12.2016). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_132862/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132862/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
17. *Федеральный закон «О концессионных соглашениях»* от 21.07.2005 № 115-ФЗ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54572/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/). – (Дата обращения: 20.04.2017).
18. *Парижское соглашение* [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [https://unfccc.int/files/meetings/paris\\_nov\\_2015/application/pdf/paris\\_agreement\\_russian\\_.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf). – (Дата обращения: 20.04.2017).

## REFERENCES

1. *Federal'nyi zakon «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «Ob okhrane okruzhayushchei sredy» i ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti sozdaniya lesoparkovykh zelenykh poyasov»* (Federal law «On amending the Federal law «On environmental protection» and certain legislative acts of the Russian Federation in part of creation of a forested green belts»), 03.07.2016, No. 353FZ, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200730/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200730/), (April 20, 2017)
2. Rafailov M. K., *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*, 2017, No. 2, pp. 38–41. (In Russ.)
3. *Gosudarstvennaya programma «Razvitie sel'skogkhozyaistvai regulirovanie rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gg.* (State program «Development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013–2020), 14.07.2012, No. 717, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133795/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/), (April 20, 2017)
4. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Razvitie lesnogo khozyaistva» na 2013–2020 gg.* (State program of the Russian Federation «forestry Development» for 2013–2020), 15.04.2014, No. 318, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162196/4c78a955f0f13004a5127fed759e78f3e627e39b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162196/4c78a955f0f13004a5127fed759e78f3e627e39b/), (April 20, 2017)
5. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Okhrana okruzhayushchei sredy» na 2012–2020 gg.* (State program of the Russian Federation «environmental Protection» for 2012–2020), 15.04.2014, No. 326, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162183/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162183/), (April 20, 2017)
6. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Vosпроизводство i ispol'zovanie prirodnnykh resursov»* (State program of the Russian Federation «Reproduction and use of natural resources»), 15.04.2014, No. 322 (red. ot 31.03.2017), available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162083/53dd24416b7ee0feb2fa3851781ae23765815ebb/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162083/53dd24416b7ee0feb2fa3851781ae23765815ebb/), (April 20, 2017)
7. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Razvitie promyshlennosti i povyshenie ee konkurentosposobnosti»* (State program of the Russian Federation «Development of industry and increasing its competitiveness»), 15.04.2014, No. 328, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162176/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/), (April 20, 2017)
8. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Razvitie transportnoi sistemy»* (State program of the Russian Federation «Development of transport system»), 15.04.2014 No. 319, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162170/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162170/), (April 20, 2017)
9. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Energoeffektivnost» i razvitie energetiki»* (State program of the Russian Federation «energy Efficiency and energy development»), 15.04.2014, No. 321, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162194/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162194/), (April 20, 2017)
10. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Obespechenie dostupnym i komfortnym zhil'em i kommunal'nymi uslugami grazhdan Rossiiskoi Federatsii»* (State program of the Russian Federation «Providing affordable and comfortable housing and utilities of citizens of the Russian Federation»), 15.04.2014, No. 323, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162177/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162177/), (April 20, 2017)
11. Porter M., available at: [http://www.seinstitute.ru/Files/Veh6–35\\_Porter.pdf](http://www.seinstitute.ru/Files/Veh6–35_Porter.pdf), (April 20, 2017)

12. Kozhukhova L.I., Bepalenko R.O., *Lesnoi vestnik*, 2011, No. 6, pp. 125–126. (In Russ.)
13. Filippova E.N., *Vestn. ASAU*, 2012, No. 3 (89), pp. 119. (In Russ.)
14. *Lesnoi kodeks Rossiiskoi Federatsii* (Forest code of the Russian Federation), 04.12.2006, No. 200FZ, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64299/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/), (April 20, 2017)
15. *Federal'nyi zakon «O strategicheskoy planirovani v Rossiiskoi Federatsii»* (Federal law «On strategic planning in the Russian Federation»), 28.06.2014, No. 172FZ, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/), (April 20, 2017)
16. *16. Perechen» ob» ektov lesnoi infrastruktury dlya zashchitnykh lesov, ekspluatatsionnykh lesov i rezervnykh lesov* (The list of forest infrastructure to the protection forests, commercial forests and reserve forests), 17.07.2012, No. 1283r, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_132862/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132862/), (April 20, 2017)
17. *Federal'nyi zakon «O kontsessionnykh soglasheniyakh»* (Federal law «On concession agreements»), 21.07.2005, No. 115FZ, available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54572/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/), (April 20, 2017)
18. *Parizhskoe soglasenie (Paris agreement)*, available at: [https://unfccc.int/files/meetings/paris\\_nov\\_2015/application/pdf/paris\\_agreement\\_russian\\_.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf), (April 20, 2017)