

ЭКОНОМИКА

УДК 333.79

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РАЗМЕЩЕНИЯ КОСТОЧКОВОГО САДОВОДСТВА В СОГДИЙСКОМ РЕГИОНЕ

Р.А. Абдулазизов, старший преподаватель
Таджикский государственный университета права,
бизнеса и политики, Худжанд, Таджикистан
E-mail: rahm-1985@mail.ru

Ключевые слова: садоводство, эффективность, себестоимость, рентабельность, косточковые, абрикос, производство, урожайность, площадь

Реферат. Основным условием дальнейшего развития садоводства косточковых культур на современном этапе является ускорение технического прогресса, укрепление материально-технической базы отрасли, всемерная интенсификация, специализация и концентрация, осуществляемая на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В условиях перехода к рыночной экономике повышение эффективности производства является составной частью социально-экономического развития республики. Для этого прежде всего необходимо скорректировать направления научных исследований, связанных с развитием теории эффективности. В современных экономических отношениях необходимо фундаментальное изучение подхода к научным исследованиям. Садоводство является одной из ключевых отраслей агропромышленного комплекса Республики Таджикистан, способной обеспечить внутренний рынок страны продовольствием, повысить экспортный потенциал республики и обеспечить население постоянной работой. Среди плодовых культур существенное экономическое значение имеют косточковые. Так, плоды абрикоса пользуются большим спросом в качестве продукта, которому присущи особые вкусовые свойства.

EFFICIENCY OF CHERRY HORTICULTURE IN SOGDIAN REGION

Abdulazizov R.A., Senior teacher

Tadzhik State University of Law, Business and Politics, Khudzhand, Tadzhikistan

Key words: horticulture, efficiency, cost of production, cost effectiveness, stone fruits, apricot, production, yield, square.

Abstract. The author sees rapid technological progress, horticulture capacities, intensification and concentration of the industry, agricultural cooperation and integration as the main condition of stone horticulture development. Productivity enhancement is the component of social and economic development of Tadzhikistan in the conditions of transition to market economy. The author highlights the necessity to update the directions of research related to the theory of efficiency. The researcher outlines the necessity of fundamental approach exploring to research. Horticulture is one of the key branches of agribusiness in Tadzhikistan as it can fulfill the national market with food products, increase export capacities of the country and employ people. The author speaks about significance of stone fruits for national economy. The apricots are in demand as they have specific taste properties.

Экономическая эффективность – это сравнительный показатель, характеризующий соответствие между величиной прироста продукции в валютном выражении и добавочными расходами, вызывающими данный прирост. К условным показателям относятся уровень рентабельности и норма выгоды [1].

А.С. Гусаров, называя направления повышения эффективности общественного производства, пишет, что «самым эффективным и в то же время необходимым является путь всемерной интенсификации народного хозяйства. Соответственно, все проблемы эффективности должны рассматриваться через призму интенсификации. Это в равной мере касается научно-технического прогресса, организации производства, режима экономии, дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма и всей системы управления» [2].

П.Г. Бунич считает, что «резкое повышение эффективности производства сейчас – задача номер один. Главный путь к этому – ускорение научно-технического прогресса. А скорость движения по этому пути во многом определяется силой интересов участников производства, настройкой отдельных работников и коллективов на труд с максимальной отдачей. Существующая система стимулов, к сожалению, пока недостаточно действенна. Именно перестройка системы стимулов сулит наибольший эффект, поможет вдохнуть новую жизнь в остальные элементы управления» [3].

П.А. Игнатовский отмечает, что «цель общественного производства реализуется в его конечном результате – национальном доходе, который выражается в двух формах – материально-вещественной и стоимостной. Но цель производства сама по себе предполагает наличие общественного продукта в натуре, т.е. в конкретной форме его потребления. Стоимостное выражение совокупного общественного продукта подвержено влиянию системы цен, искажающему реальную количественную и качественную характеристики созданного продукта» [9].

Следовательно, одной из задач повышения экономической эффективности садоводства косточковых культур в области считается пересмотр ранее принятого районирования садоводства. Сады промышленного типа следует располагать в более удобных для садоводства условиях. Основной принцип развития садоводства косточковых культур в садоводческих хозяйствах остается тот же – всесторонняя интенсификация на основе концентрации и специализации производства.

Одним из приоритетных направлений в настоящее время является внедрение интенсивного садоводства. Интенсивный сад считается инновационной технологией, хотя впервые в мире ее попробовали внедрить в 1964 г. в Канаде. Интенсивный сад – это особый вид стандартного бизнеса, определяющийся рядом факторов. Недостаточно надежное функционирование одного из факторов может привести к значительному снижению экономической эффективности. Общеизвестно, что по производству косточковых плодов, и особенно их высококачественных сортов, среди производителей республик Центральной Азии Таджикистан не имел себе равных.

Садоводству свойственна высокая потребность в трудовых ресурсах на относительно кратком этапе (сбор урожая), который происходит одновременно с уборкой отдельных сельскохозяйственных культур. Для садоводства отводят плодородные почвы и применяют достаточные дозы органических удобрений. В связи с этим оно в предгорных и горных районах сочетается с животноводством. В Таджикистане основными видами плодовых культур являются косточковые (абрикос, персик, вишня, слива, черешня), которые имеют наибольшее хозяйственное значение. В последние годы как в горных, так и в предгорных районах их удельный вес увеличился, так как они являются прибыльными и приносят значительную выгоду товаропроизводителям [5].

Эффективность производства плодов определяется отдельно для садоводства се-

мечковых и косточковых культур. Надо отметить, что садоводство – очень трудоемкая отрасль, где издержки труда на каждый гектар составляют 660 чел.-ч и более, не считая реализации и переработки продукции. Наиболее трудозатратными видами работы в косточковых садах (абрикосовых) являются меры борьбы с болезнями и вредителями, уход за деревьями, уборка урожая, реализация и транспортировка продукции. Основные затраты связаны с обрезкой и уходом за деревьями.

Цель данного исследования – анализ экономической эффективности производства и размещения косточкового садоводства в Согдийском регионе.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом наблюдения являлись сельскохозяйственные предприятия Согдийской области и других регионов Республики Таджикистан. В ходе исследования применялись абстрактно-логический, экономико-математический, сравнительный методы исследования, составившие методическую основу работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Садоводство является одной из ключевых отраслей агропромышленного комплекса Республики Таджикистан, способной обеспечить внутренний рынок страны продовольствием, повысить экспортный потенциал республики и обеспечить население постоянной работой. Среди плодов существенное экономическое значение имеют косточковые. Так, плоды абрикоса пользуются большим спросом в качестве продукта, которому присущи особые вкусовые свойства [6].

В Таджикистане почти 67,3%, т.е. 53082 га площади косточковых садов, находятся в Согдийской области, в Хатлонской – 23,6% (18603 га), в Горно-Бадахшанской автономной области – 1,5% (1176 га) и в городах и районах республиканского подчинения – 7,6% (5994 га).

Исследование показывает, что все виды косточковых плодов, выращиваемых в Согдийской области, имеют для потребителя благотворное питательное и целебное значение. В связи с этим в настоящее время увеличение объема производства косточковых плодов имеет существенное народно-хозяйственное значение, и каждый год в районах области площади насаждений косточковых плодов увеличиваются более чем на 1,2 тыс. га (табл. 1).

Таблица 1

Динамика площади косточковых культур по районам Согдийской области за 2010–2016 гг., га
Dynamics of stone fruits square in the districts of Sogdian region in 2010–2016, ha

Район	2010 г.		2013 г.		2016 г.		2016 г. к 2010 г., раз
	Всего	Плодоносящие	Всего	Плодоносящие	Всего	Плодоносящие	
Айнинский	635	557	668	573	728	504	1,1
Аштский	13747	5830	14097	6428	16019	8948	1,2
Бободжон-Гафуровский	7255	4825	7442	4929	9063	5748	1,2
Деваштичский	202	171	197	166	240	211	1,2
Джаббар-Расуловский	611	366	1382	295	1432	586	2,3
Зафарабадский	345	365	817	398	1038	378	3,0
Истаравшанский	207	180	230	168	234	155	1,1
Исфаринский	10307	8742	10940	9231	11263	9784	1,1
Канибадамский	8284	5662	10180	6928	10302	7154	1,2
Горно-Матчинский	419	419	343	343	340	340	0,8
Матчинский	287	71	751	119	760	249	2,6
Спитаменский	629	522	882	460	646	593	1,0
Пенджикентский	598	487	554	358	934	651	1,6
Шахристанский	15	14	16	15	15	11	1,0
Города	46	45	54	50	26	26	0,6
По области	43587	28276	48553	30462	53040	35338	1,2

Источник: составлено автором на основе данных Агентства по статистике РТ.

В Согдийской области площади косточковых плодов в основном сосредоточены в 4 крупнейших районах – Аштском (16019 га), Бободжон-Гафуровском (9063 га), Канибадамском (10302 га) и Исфаринском (11263 га).

Анализ показывает, что в 2016 г. в этих 4 районах площадь составила 87,9% от всех косточковых. В последние годы объем производства косточковых плодов в исследуемых

районах области имеет тенденцию к росту, о чем свидетельствуют данные табл. 2. По сравнению с 2010 г. в 2016 г. существенное повышение объема производства косточковых плодов наблюдалось в Горно-Матчинском, Канибадамском, Исфаринском, Бободжон-Гафуровском и ряде других районов. В этих районах в последние годы климатические условия были благоприятным и способствовали высокому урожаю.

Таблица 2

Динамика валового сбора и урожайности косточковых культур по районам Согдийской области за 2010–2016 гг.
Dynamics of gross collection and stone fruits yield in the districts of Sogdian region in 2010-2016.

Район	2010 г.		2013 г.		2016 г.		2016 г. к 2010 г., раз
	Всего, ц	ц/га	Всего, ц	ц/га	Всего, ц	ц/га	
Айнинский	19028	39,9	12772	26,4	10559	21,0	0,5
Аштский	146196	24,7	214998	32,8	179134	20,0	1,2
Бободжон-Гафуровский	85381	18,1	123840	26,8	134972	23,5	1,6
Деваштичский	11	0,5	7744	49,0	11260	53,4	1023,6
Джаббар-Расуловский	4488	15,2	13003	50,5	10717	18,3	2,4
Зафарабадский	7972	21,8	13132	33,0	5592	14,8	0,7
Истаравшанский	2800	17,5	4467	26,6	5487	35,3	1,9
Исфаринский	74825	8,6	231431	24,5	241342	24,7	3,2
Канибадамский	94248	16,6	125060	18,1	161768	22,6	1,7
Горно-Матчинский	37070	84,2	18730	56,3	20300	59,6	3,1
Матчинский	2697	83,2	2579	21,7	2745	11,0	0,5
Спитаменский	4332	10,3	6847	20,2	5887	9,9	1,3
Пенджикентский	2690	5,9	1210	2,2	2545	3,9	0,9
Шахристанский	255	9,8	310	24,6	-	-	-
Города	532	11,6	2537	30,6	370	14,2	0,7
По области	482524	17,1	778660	25,6	792678	22,4	1,6

Источник: составлено автором на основе данных агентства по статистике РТ.

Установлено, что средняя дата весенних заморозков приходится на время массового цветения косточковых садов, в результате чего в некоторых районах до 50% потенциального урожая косточковых плодов погибает. От заморозков больше страдают хозяйства Айнинского, Истаравшанского, Исфаринского, Канибадамского и Шахристанского районов.

Опыт передовых хозяйств Аштского, Канибадамского, Исфаринского регионов доказывает, что концентрация производства считается важным условием промышленного садоводства. В связи с этим возрастают вспо-

могательные издержки средств и труда на гектар площади косточковых садов.

В хозяйствах, расположенных в наиболее благоприятных природно-климатических для садоводства косточковых культур условиях, уровень рентабельности должен составлять от 50 до 170%, а в малоблагоприятных зонах он значительно меньше – от 20 до 40%, т.е. садоводство в таких хозяйствах во многом оказывается низкорентабельным, тем более в случае, если не ведется соответствующий уход за насаждениями. Это указывает на необходимость развивать садоводство косточковых культур прежде всего в тех регионах и зонах, где есть более подходящие природ-

ные и экономические условия. Впрочем, надо отметить, что различия в экономической эффективности садоводства по хозяйствам обусловлены не только экономическими и природными условиями, но и различным уровнем применения имеющихся резервов.

Анализ показывает, что в 2016 г. себестоимость 1 кг косточковых плодов в исследуемой зоне составляла 1,84 сомони, или была в 2,4 раза выше, чем в 2010 г., а себестоимость 1 кг

абрикоса – 1,76 сомони, что в 2,6 выше, чем показатели 2010 г. (табл. 3).

Экономическая эффективность садоводства косточковых культур должна рассматриваться с двух позиций интересов: во-первых, с позиции производителя, а во-вторых, с позиции общегосударственной, так как косточковые плоды являются главной продукцией аграрного сектора Согдийской области.

Таблица 3

Экономическая эффективность производства косточковых плодов во всех категориях хозяйств Согдийской области

Economic efficiency of stone fruits in all types of farms in Sogdian region

Показатели	2010	2012	2014	2016	2016 г. к 2010 г., раз
Всего площадь, тыс. га	43587	46142	50750	53040	1,2
в т.ч. плодоносящие	28276	28688	33307	35338	1,2
Урожайность, ц / га	17,1	26,1	21,9	22,4	1,3
Валовое производство, ц	482524	748659	729284	792678	1,6
Совокупные затраты на 1 га, сомони	1313,9	2661,8	3109,8	4121,6	3,1
Себестоимость 1ц продукции, сомони	77,0	102,0	142,0	184,0	2,4
Среднереализационная цена 1ц продукции, сомони	98,1	147,0	243,2	321,4	3,3
Валовая выручка, млн сомони	47,33	110,05	177,36	254,76	5,4
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч	38,4	26,1	30,8	32,3	0,8
Полученная прибыль, всего, млн сомони	10,18	33,68	73,80	108,91	10,7
Уровень рентабельности, %	27,4	44,1	71,3	74,7	2,7

Источник: рассчитано автором на основе данных Главного управления сельского хозяйства Согдийской области (155 сомони = 1 тыс. руб.).

Исследование показывает, что на эффективность садоводства косточковых культур существенное влияние оказывают урожайность, себестоимость и среднереализационная цена единицы продукции.

Эффективность выращивания косточковых плодов зависит от уровня урожайности, специализации и концентрации, механизации, применяемой современной технологии и промышленных способов производства продукции. Надо отметить, что темпы роста урожайности в садоводстве косточковых культур выше, чем рост затрат, поэтому наблюдается снижение себестоимости продукции при одновременном повышении производительности труда и рентабельности.

На сельскохозяйственных предприятиях Согдийской области в 2016 г. площади косточковых садов выросли в 1,2 раза по

сравнению с 2010 г. За этот период урожайность повысилась в 1,3 раза, а валовое производство – в 1,6 раза. Среднереализационная стоимость 1 ц косточковых плодов составила 321,4 сомони, или была в 3,3 раза выше, чем в 2010 г. В итоге существенного увеличения реализационной стоимости резко повысился размер валовой выручки садоводства. За 2016 г. от реализации косточковых плодов хозяйства получили 108,91 млн сомони прибыли. В 2016 г. уровень рентабельности производства косточковых плодов составил 74,7%. Очевидно, что чем больше используется средств на каждый гектар, тем больше повышается урожайность плодов. В связи с этим экономическая эффективность производства косточковых плодов на сельскохозяйственных предприятиях Согдийской области имеет тенденцию к росту.

Если не принимать во внимание некоторое повышение издержек в расчете на 1 га плодовых садов, то степень эффективности производства сухофруктов из абрикоса считается довольно высокой.

Развитие косточкового садоводства в условиях рыночных отношений находится в зависимости не только от обеспеченности ресурсами, но и от улучшения организационных форм хозяйствования.

ВЫВОДЫ

1. Результаты исследования показывают, что потенциал регионального плодового подкомплекса огромный. Даже в прогнозируемые годы его возможности, основанные на фактическом учете природных, материально-технических, экономических, финансовых и других ресурсов, исчисляются миллионом тонн фруктов. При этом можно утверждать, что Таджикистан может стать основным поставщиком плодов, особенно косточковых, для обеспечения внутренних и внешних потребностей, так как спрос на фрукты систематически растет.

2. Продукты садоводства, особенно косточковые: урюк, курага, кайса и компотная смесь – являются неотъемлемыми элементами структуры стратегической продовольственной безопасности республики. За исследуемый период производство продукции косточкового садоводства во всех формах хо-

зяйствования Согдийской области для сельскохозяйственных товаропроизводителей являлось рентабельным.

3. За исследуемые годы производственная себестоимость продукции косточкового садоводства в хозяйствах Согдийской области увеличилась. Кроме себестоимости, экономическую эффективность производства продукции косточкового садоводства характеризуют показатели прироста урожайности с 1 га, трудоёмкость, цена реализации единицы продукции, выручка и уровень рентабельности.

4. Особое место в повышении эффективности производства продукции косточкового садоводства отводится улучшению научно-технической обеспеченности всего производственного комплекса. Её основными предпосылками должны стать, во-первых, возрождение всего полезного, что было в садоводстве косточковых культур в лучшие времена его развития; во-вторых, использование в отрасли новейших достижений науки, техники и инновационных технологий.

5. Повышение экономической эффективности производства косточковых плодов зависит, прежде всего, от роста урожайности и предложения переработчикам качественного сырья. Из поставляемого качественного сырья для переработки будет производиться высококачественная конечная продукция, удовлетворяющая потребительские желания покупателей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Шафронов А.Д.* Новый подход к эффективности производства // *Экономист*. – 2003. – № 4. – С. 82–85.
2. *Гусаров А.С.* Хозяйственный механизм экономики интенсивного типа // *Проблемы экономики развитого социализма: вопросы теории и практики: сб. науч. тр.* – М.: Экономика, 1982. – С. 25.
3. *Бунич П.Г.* Экономический механизм напряженных планов // *Проблемы экономики развитого социализма: вопросы теории и практики: сб. науч. тр.* – М.: Экономика, 1982. – С. 50.
4. *Игнатовский П.А.* Совокупный общественный продукт и национальный доход: структурные сдвиги // *Проблемы экономики развитого социализма: вопросы теории и практики: сб. науч. ст.* – М.: Экономика, 1982. – С. 82.
5. *Мадаминов А.А.* Проблемы устойчивого развития аграрного сектора Таджикистана. – Душанбе: ТАУ, 2006. – С. 133–156.
6. *Абдулазизов Р.А.* Экономическая эффективность производства косточковых плодов // *Материалы первого Европейского геополитического форума «Региональные проблемы преобразования экономики: международное сотрудничество и межрегиональная интеграция»* – М., 2012. – С. 381–388.

7. *Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012–2020 годы.* – Душанбе, 2012. – С. 117.
8. *Продовольственная безопасность и бедность.* – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. – № 1. – 124 с.
9. *Таджикистан в цифрах.* – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. – 171 с.
10. *Шафронов А.Д.* Факторы роста эффективности и устойчивости сельскохозяйственных предприятий // *АПК: экономика, управление.* – 1999. – № 1. – С. 8–14.
11. *Шмелев Г.И.* Эффективность производства в хозяйствах населения // *Проблемы прогнозирования.* – 1999. – № 6. – С. 137–148.
12. *Элмуродов З.* Статистическое измерение устойчивого развития сельскохозяйственного производства // *Кишоварз.* – 2003. – № 2. – С. 45.
13. *Эргашев Р.Х.* Система регулирования рынка сельского хозяйства Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 1997. – 226 с.
14. *Якуткин С.* Критерий эффективности кооперации сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий // *Экономика сел. хоз-ва России.* – 1999. – № 1. – С. 37.

REFERENCES

1. Shafronov, A.D. *Ekonomist*, 2003, No. 4 pp. 82–85. (In Russ.)
2. Gusarov, A. S. *Problemy ekonomiki razvitogo sotsializma: voprosy teorii i praktiki* (Problems of the economy of developed socialism: theory and practice), Moscow: Ekonomika, 1982, 25p.
3. Bunich, P.G. *Problemy ekonomiki razvitogo sotsializma: voprosy teorii i praktiki* (Problems of the economy of developed socialism: theory and practice), Moscow: Ekonomika, 1982, 50 p.
4. Ignatovskiy, P.A. *Problemy ekonomiki razvitogo sotsializma: voprosy teorii i praktiki* (Problems of the economy of developed socialism: theory and practice), Moscow: Ekonomika, 1982, 82 p.
5. Madaminov A.A. *Problemy ustoychivogo razvitiya agrarnogo sektora Tadzhikistana*, Dushanbe: TAU, 2006, pp. 133–156. (In Russ.)
6. Abdulazizov R.A. Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki: mezhdunarodnoe sotrudnichestvo i mezhregional'naya integratsiya, Moscow, 2012, pp. 381–388. (In Russ.)
7. *Programma reformirovaniya sel'skogo khozyaystva Respubliki Tadzhikistan na 2012–2020 gody*, Dushanbe, 2012, 117 p.
8. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' i bednost'*, Dushanbe: Agentstvo po statistike pri Prezidente Respubliki Tadzhikistan, 2016, No. 1, 124 p.
9. *Tadzhikistan v tsifrakh*, Dushanbe: Agentstvo po statistike pri Prezidente Respubliki Tadzhikistan, 2016, 171 p.
10. Shafronov, A. D. *APK: ekonomika, upravlenie*, 1999, No. 1, pp. 8–14. (In Russ.)
11. Shmelev, G.I. *Problemy prognozirovaniya*, 1999, No. 6, pp. 137–148.
12. Elmurodov, Z. *Statisticheskoe izmerenie ustoychivogo razvitiya sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva*, Kishovarz, 2003, No. 2, 45 p.
13. Ergashev, R. Kh. *Sistema regulirovaniya rynka sel'skogo khozyaystva Tadzhikistana*, Dushanbe: Irfon, 1997, 226 p.
14. Yakutkin, S. *Kriteriy Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*, 1999, No. 1, 37 p. (In Russ.)