

## ЭКОНОМИКА

УДК 338.439 (470+571)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ САМООБЕСПЕЧЕННОСТЬ РОССИИ:  
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

М. С. Вышегуров, кандидат экономических наук

А. В. Завальнюк, кандидат экономических наук

С. Л. Кириллов, кандидат экономических наук

Н. И. Вахневич, кандидат экономических наук

Новосибирский государственный аграрный университет

E-mail: Kirillow\_SL@ngs.ru

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, связь, пашня, посевные площади, техника, обеспеченность, экспорт, импорт, производство, удобрения, эффективность

**Реферат.** *Рассматриваются проблемы сокращения площади пашни и посевных площадей, поголовья скота, обеспеченности техникой и минеральными удобрениями, обуславливающие уменьшение производства продовольствия, и пути их решения в связи с сокращением импортных поставок. В целом по России с 1990 по 2010 г. посевные площади сельскохозяйственных культур сократились на 42,5 млн га, или на 36 %, посевы зерновых культур – на 19,9 млн га, или на 32 %, кормовых культур – на – 26,5 млн га, или в 2,4 раза, поголовье скота за этот же период уменьшилось с 57 до 20,0 млн голов, или в 2,8 раза, поголовье коров, свиней и овец – соответственно в 2,3; 2,2; 2,6 раза. В России в стагнации находится отрасль скотоводства. Импорт мяса и мясопродуктов в 2005 г. доходил до 62 % от производства, молока – 23 %. В 2013 г. по импорту мяса и мясопродуктов ситуация несколько улучшилась (доля импорта в производстве составила 29 %), однако ухудшилась по импорту молока и молокопродуктов (доля импорта 31 %). На примере Новосибирской области сделаны расчеты, которые показывают, что имеющийся производственный потенциал позволит области к 2025 г. по производству говядины выйти на уровень 79 % от нормы потребления, свинины – 109, молока – 130–150, а по мясу птицы и яйцам Новосибирская область уже сегодня является вывозящей. Зерна в условиях резко-континентального климата область при урожайности 22 ц/га может получить 3–3,5 млн т.*

Учёные экономисты-аграрники подсчитали, что Россия обладает 10 % сельскохозяйственных угодий нашей планеты, крупнейшим в мире сельскохозяйственным потенциалом, который при интенсивном и устойчивом развитии способен обеспечить продовольствием 400–450 млн человек. Россия способна не только уйти от импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, но стать активным субъектом на мировом продовольственном рынке [1–5].

Основными показателями уровня жизни населения и продовольственной безопасности страны считаются уровень собственного производства и потребления основных продуктов питания на душу населения; уровень экономической до-

ступности продовольствия для основной массы населения; степень зависимости страны от импортных поставок продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья; темпы роста или спада производства продовольственных товаров; степень использования производственного потенциала отрасли сельского хозяйства и др.

Цель и задачи данного исследования – определить основные причины, повлиявшие на резкое уменьшение производства сельскохозяйственной продукции, связь сокращения посевных площадей и поголовья скота с производством и импортом продовольствия и сельскохозяйственного сырья; резервы и возможности увеличения производства основных видов продовольствия.

## ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом данного исследования являются тенденции и закономерности, а также возможности увеличения производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Методы исследования – абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, сценарного моделирования и др.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Дж. М. Кейнс в своих работах, посвящённых сельскому хозяйству США и других стран, отмечал, что если импорт продовольствия и сырья превышает 20% от потребности, то отрасль не в состоянии воздействовать на рост экономики и впадает в стагнацию, импорт служит не дополнением внутреннему производству, а начинает подавлять его, что ведёт к спаду производства [6].

В России в стагнации находится отрасль скотоводства. Импорт мяса и мясопродуктов в 2005 г. достигал 62% от производства, молока – 23%. В 2013 г. по импорту мяса и мясопродуктов ситуация несколько улучшилась (доля импорта в про-

изводстве составила 29%), однако ухудшилась – по импорту молока и молокопродуктов (доля импорта 31%).

Продовольственная безопасность зависит, прежде всего, от наличия и рационального использования сельскохозяйственных угодий, а от этого, в свою очередь, – производство основных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия: зерна, мяса, молока и т. д.

В целом по России с 1990 по 2010 г. посевные площади сельскохозяйственных культур сократились на 42,5 млн га, или 36%, посевы зерновых культур – на 19,9 млн га, или 32%, кормовых культур на – 26,5 млн га, или в 2,4 раза.

Однако в последующие три года наблюдается тенденция к увеличению посевных площадей. Так, с 2010 по 2011 г. она возросла на 2%, или на 1474 тыс. га, а в 2013 г. – на 3,8%, или 2869 тыс. га, на 2632 тыс. га увеличились посевы зерновых культур и почти в 2 раза – технических (табл. 1).

Посевные площади зерновых и кормовых культур с 1990 по 2010 г. сократились из-за резкого уменьшения поголовья скота, которое за этот же промежуток времени уменьшилось с 57 до 20,0 млн голов, или в 2,8 раза, поголовье коров, свиней, и овец – соответственно в 2,3; 2,2; 2,6 раза (табл. 2) [7].

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных культур в России (в хозяйствах всех категорий), тыс. га

Показатель	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2013 г. в% к 1990 г.
Вся посевная площадь	117705	84670	75837	75188	78057	66,3
Зерновые культуры	63068	45585	43593	43194	45826	72,7
в т. ч. озимая и яровая пшеница	24244	23205	25342	26614	27131	111,9
Технические культуры	6111	6458	7615	10900	2045	197,1
Картофель и овощебахчевые культуры	3966	3728	3019	3022	2809	70,8
Кормовые культуры	44560	28899	21610	18071	17217	38,6
Площадь чистых паров	13808	10042	14875	14660	12538	90,8

Таблица 2

Наличие поголовья скота в России (в хозяйствах всех категорий)

Год	Крупный рогатый скот		В том числе коровы		Свиньи		Овцы и козы	
	млн гол.	%	млн гол.	%	млн гол.	%	млн гол.	%
1990	57,0	100	20,5	100	38,3	100	58,2	100
1995	39,7	70	17,4	85	22,6	59	28,0	48
2000	27,5	48	12,7	62	15,8	41	15,0	26
2005	21,6	38	9,5	46	13,8	36	18,6	32
2010	20,0	35	8,8	43	17,2	45	21,8	37
2011	20,1	35	9,0	44	17,3	45	22,9	39
2012	20,0	35	8,9	43	18,8	49	24,2	47
2013	19,5	34	8,6	42	19,2	50	23,8	41
2000 г. в% к 1990 г.	48,2	-	62,0	-	41,2	-	25,8	-
2010 г. в% к 1990 г.	35,1	-	42,9	-	44,9	-	37,4	-
2013 г. в% к 1990 г.	34,2	-	43,4	-	50,1	-	40,9	-

Количество крупного рогатого скота существенно сократилось за первое десятилетие после-перестроечного периода страны – на 52%, в последующие 13 лет сокращение поголовья было не столь стремительным, однако уменьшилось ещё на 14%. Численность коров, свиней и овец уменьшалась с той же закономерностью. Минимальная численность свиней отмечена в 2005 г. К этому периоду она сократилась на 64%. К 2013 г. количество свиней и овец увеличилось на 2 и 4 млн голов соответственно.

С 1990 по 2013 г. количество тракторов на 1000 га пашни сократилось в 2,6 раза, количество зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов зерновых культур – в 2,2. За это же время нагрузка на один трактор возросла с 95 до 273 га, на один зерноуборочный комбайн – со 152 до 399 га, или в 2,6 раза. Несмотря на уменьшение количества техники в расчёте на 1000 га, увеличение нагрузки на единицу техники, в России изменился качественный состав техники, т. е. в разы возросла производительность как тракторов, так и комбайнов, что позволяет в оптимальные сроки производить посевную и уборочную компании.

Интенсивность использования пашни в России в настоящее время растёт большими темпами, чем во второй половине XX в. Новые технологии в растениеводстве, высокоинтенсивные сорта зерновых и кормовых культур, стимуляторы роста растений, эффективная борьба с сорняками и болезнями растений позволяют получить большую урожайность сельскохозяйственных культур при минимальном внесении минеральных и органических удобрений.

В 2013 г. по сравнению с 1990 г. в России внесение минеральных удобрений сократилось в 5,5, органических – в 7,0 раза. Основной причиной сокращения объёмов внесения минеральных удобрений является снижение их продажи на внутреннем рынке и увеличение экспорта. В 2013 г. на экспорт было продано 27,3 млн т минеральных удобрений, т. е. российским сельхозтоваропроизводителям продаётся примерно 20%, а 80% идёт на экспорт иностранным фермерам (по данным ФТС России).

Исследования, проведённые по Новосибирской области за 2000–2013 гг., показали, что вынос питательных веществ с урожаем зерновых и кормовых культур превышает внесение на 1 га посевной площади с минеральными и органическими удобрениями на 90–100 кг д. в. ежегодно [8].

Данные статистики свидетельствуют, что до 1990 г. в СССР под посевы сельскохозяйственных культур минеральные и органические удобрения вносили в количествах, которые обеспечивали сохранение плодородия почвы и положительный баланс внесения и выноса питательных веществ, что внушало оптимизм и уверенность в будущих урожаях сельскохозяйственных культур и сохранении плодородия почвы.

Наибольшее производство основных сельскохозяйственных продуктов Россия достигла в 1986–1990 гг. В это время было произведено (в среднем за год) 9671 тыс. т скота и птицы в убойной массе, в том числе 4096 тыс. т говядины, 3347 – свинины, 369 – баранины, 54 млн т молока, 104 млн т зерна, 47,9 млрд шт. яиц (табл. 3).

Это стало возможным благодаря двум факторам. Первое – это государственный заказ на производство сельскохозяйственной продукции и второе – уровень закупочных цен на продовольствие и сельскохозяйственное сырьё, который устанавливал Госплан СССР, с таким расчётом, чтобы сельхозпредприятия получали доход (прибыль) и обеспечивали расширенное воспроизводство.

Однако в дальнейшем, с потерей производственного потенциала (земли, техники, скота и др.), произошло резкое уменьшение производства (2013 г. по отношению к 1986–1990 гг.): говядины – в 2,4 раза, свинины – в 1,5, баранины – в 2, молока – в 1,6 и яиц – в 1,2 раза. За это же время увеличилось производства мяса птицы в 1,6 раза.

В 2013 г. в России было произведено 75% скота и птицы на убой от необходимого минимума по медицинским нормам потребления на одного жителя в год, в том числе 36% говядины, 43 – свинины, 67 – баранины; 55 – молока, 2/3 от потребности – зерна.

В последнее десятилетие динамично развивается в России птицеводство. Ещё в 2008 г. было произведено 2,2 млн т мяса птицы, что соответствовало медицинским нормам потребления. В условиях дефицита говядины, свинины и баранины отечественные птицеводы, чтобы покрыть дефицит этих видов мяса, увеличили производство ещё на 1,6 млн т и производят сегодня 167% мяса птицы от потребности.

Из вышеприведённого анализа очевидно, что из всех отраслей в основном пострадало скотоводство, а тенденция к сокращению поголовья скота, производства молока и говядины имеет угрожающее значение, так как на восстановление отрасли

Таблица 3

**Производство основных сельскохозяйственных продуктов в России (в хозяйствах всех категорий)**

Годы	Скот и птица (в убойной массе), тыс. т	В том числе				Молоко, млн т	Яйца, млрд шт.	Зерно (в массе после дора- ботки), млн т
		Крупный рогатый скот	свиньи	овцы и козы	птица			
1976-1980	7361	3472	2424	373	953	48,2	36,7	106,0
1981-1985	8075	3423	2838	333	1382	48,7	43,1	92,0
1986-1990	9671	4096	3347	369	1747	52,4	47,9	104,3
1991-1995	7550	3391	2475	323	1277	45,4	40,3	87,9
1996-2000	4730	2207	1564	178	705	33,5	32,8	65,1
2001-2005	4848	1922	1624	141	1094	32,5	36,3	78,8
2006	5228	1722	1699	156	1632	31,3	38,2	78,2
2007	5790	1699	1930	168	1925	32,0	38,2	81,5
2008	6268	1769	2042	174	2217	32,4	38,1	108,2
2009	6720	1741	6169	183	2555	32,6	39,4	97,1
2010	7167	1727	2331	185	2847	31,9	40,6	61,0
2011	7519	1625	2428	189	3204	31,6	41,1	94,2
2012	8090	1642	2559	190	3625	31,8	42,0	70,9
2013	8542	1632	2830	193	3817	30,7	41,3	92,4
Необходимый минимум*	11432	4573	4287	286	2286	55,7	42,8	140,0**
В % от производ- ства в 2013 г.	74,7	35,7	42,9	67,5	167,0	55,1	96,5	66,0

\* По медицинским нормам потребления на 141,9 млн чел.

\*\* Исходя из расчёта 1 т зерна на 1 жителя.

Таблица 4

**Внешнеторговый оборот продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в России**

Год	Внешне- торговый обо- рот, всего, млрд дол. США	Экспорт			Импорт		
		млрд дол. США	%		млрд дол. США	%	
			к 2000 г.	к внешне- торговому обороту		к 2000 г.	к внешне- торговому обороту
2000	9,0	1,6	100	17,8	7,4	100	82,2
2001	11,1	1,9	119	17,1	9,2	124	82,9
2002	13,2	2,8	175	21,2	10,4	140	78,8
2003	15,5	3,4	212	21,9	12,1	163	78,1
2004	17,1	3,3	206	19,3	13,8	186	80,7
2005	21,9	4,5	281	20,5	17,4	235	79,5
2006	27,1	5,5	344	20,3	21,6	292	79,7
2007	36,7	9,1	569	24,8	27,6	373	75,2
2008	44,6	9,4	587	21,1	35,2	476	78,9
2009	40,2	10,0	625	24,8	30,2	408	75,1
2010	45,2	8,8	550	19,4	36,4	492	80,5
2011	55,8	13,3	831	23,8	42,5	574	76,2
2012	57,5	16,8	10,5 раз	29,2	40,7	550	70,8
2013	59,3	16,2	10,1 раза	27,3	43,1	582	72,7

потребуется десятилетия, даже при условии под-  
держки государства.

Чем меньше мы производим своей продук-  
ции, тем больше завозим из-за рубежа (табл. 4).

Однако Россия с трудом, но налаживает и экс-  
порт продовольствия и сельскохозяйственного

сырья, при этом темпы экспорта довольно высо-  
кие, особенно в последние три года.

Если с 2000 по 2010 г. экспорт продоволь-  
ственных товаров увеличился в 5,5 раза, с 1,6 до  
8,8 млрд дол., то с 2000 по 2013 г. – в 10 раз, с 1,6  
до 16,2 млрд дол.

Таблица 5

**Производство и импорт мяса (мясопродуктов) и молока (молокопродуктов) в России, тыс. т**

Показатель	1980 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.
<i>Мясо и мясопродукты</i>							
Производство	7427	10112	5996	4446	4972	7088	8542
Импорт	1572	1535	2250	2095	3094	2600	2500
Доля импорта в производстве, %	21	15	39	47	62	37	29
Использование на личное потребление	8616	11113	8087	6551	7795	9700	10800
Потери	348	331	135	57	54	40	100
Экспорт	60	60	13	34	67	100	100
<i>Молоко и молокопродукты</i>							
Производство	46823	55716	39241	32259	30826	31900	30700
Импорт	6546	8043	6317	4718	7115	8000	9400
Доля импорта в производстве, %	14	16	16	15	23	25	31
Использование на личное потребление	4546	37431	37431	31334	33334	35100	35800
Производственное потребление	7396	7056	7057	5206	4103	4300	3800
Потери	110	61	61	31	17	30	20
Экспорт	218	396	396	50	484	500	600

Россия всегда завозила мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, но если в 1990 г. импорт мяса составлял 1535 тыс. т, или 15%, молока – 8043 тыс. т, или 16% от производства, то начиная с 1990 г. импорт мяса и молока, в связи с уменьшением собственного производства и резкого снижения поголовья скота, стал из года в год увеличиваться и к 2005 г. импорт мяса достиг своего пика – 3094 тыс. т, или 62% от собственного производства, а импорт молока продолжал увеличиваться и в 2013 г. составлял 9,4 млн т (табл. 5).

С 2005 по 2013 г. произошло снижение импорта мяса почти на 20%, однако в основном из-за уменьшения импорта мяса птицы в 2,5 раза, или на 806 тыс. т, поскольку российские производители увеличили производство мяса птицы на 3 млн т. Импорт же говядины, свинины, молока и молочных продуктов в пересчёте на молоко продолжает расти.

Есть и позитивные моменты в развитии сельского хозяйства России, что способствует увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

Если в 70–80-е годы XX в. урожайность зерновых (в массе после доработки) не превышала 13 ц/га, в 90-е – 15–16, то с 2000 по 2013 г. урожайность зерновых культур в среднем по России составила 19–22 ц/га.

В 70–80-е годы надой молока на одну корову не превышал 2000–2200 кг. С 2000 по 2010 г. продуктивность коров увеличилась с 2340 до 4590 кг, или в 2 раза, а с 2010 по 2013 г., т.е. за 3 года, надой молока на одну корову увеличился более чем на 400 кг и составил 5001 кг.

Причин увеличения продуктивности коров несколько: выведен из оборота малопродуктивный скот; более 90% сельскохозяйственных предприятий стали частной собственностью и, как следствие, улучшилось содержание и кормление; большие усилия предпринимаются по улучшению породного состава, так как молоко сегодня – это живые оборотные средства и стабильный источник получения прибыли и др.

Возможности развития сельскохозяйственного производства в России рассмотрим на примере исследований, проведённых по Новосибирской области [9].

Новосибирская область имеет значительный производственный потенциал в сельском хозяйстве – 7,5 млн га сельскохозяйственных угодий, 3,6 – пашни, 2,4 – посевной площади, 3,8 млн га сенокосов и пастбищ, 0,5 млн голов крупного рогатого скота и др. Область развивается по двум векторам: увеличение посевных площадей за счёт неиспользованной части пашни (0,7 млн га) и интенсификация производства – повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Оптимистичный вариант развития показывает, что до 2025 г. в Новосибирской области площадь пашни останется без изменений, однако посевную площадь необходимо увеличить на 0,6 млн га, или 24%, посевы зерновых и кормовых культур на пашне – соответственно на 0,2 и 0,4 млн га, или 10 и 60%. Поголовье крупного рогатого скота необходимо стабилизировать в хозяйствах населения и крестьянских хозяйствах на уровне 160–170 тыс. голов, коров – 75–80 тыс. голов с увеличением по-

головья в сельскохозяйственных организациях на 120–125 тыс. голов с доведением среднегодового удою на одну корову до 6000 кг.

Расчёты показывают, что имеющийся производственный потенциал позволит области к 2025 г. по производству говядины выйти на

уровень 79% от нормы потребления, свинины – 109, молока – 130–150%, а по мясу птицы и яйцу Новосибирская область уже сегодня является вывозящей. Зерна в условиях резко-континентального климата области при урожайности 22 ц/га возможно получать 3–3,5 млн т (табл. 6) [10, 11].

Таблица 6

**Динамика производства продукции животноводства в Новосибирской области до 2025 г.**

Показатель	Необходимо производить по медицинским нормам, тыс. т	2012 г.		2013 г.		2020 г.		2025 г.	
		тыс. т	% от нормы						
Мясо (в убойной массе), всего	212,0	158,3	75	155,4	73	197,1	93,0	235,9	111
В том числе									
говядина	84,8	41,3	49	36,2	43	61,5	72,5	67,0	79
свинина	79,5	47,6	60	45,1	57	60,3	74,5	88,6	109
мясо птицы	42,4	64,9	153	69,1	163	70,0	165,1	75,0	177
баранина	5,3	2,6	49	3,2	60	5,3	100,0	5,3	100
Молоко	1034,0	713,1	69	654,2	63	1350	130	1610	156
Яйца, млн шт.	800,0	1323,9	165	1340,9	167	1400	175	1500	185

На прирост производства мяса всех видов Новосибирской области потребуется до 2025 г. дополнительно 3074 млн руб., или примерно, начиная с 2015 г. 280 млн руб. ежегодно; на прирост производства молока потребуется основных и оборотных средств 7960 млн руб., или ежегодно 720 млн руб. [12].

Примерно такими же резервами по увеличению производства основных видов сельскохозяйственной продукции обладают и другие регионы России, поэтому есть все шансы снизить импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья до научно обоснованных размеров.

**ВЫВОДЫ**

1. Россия обладает значительным, в мировом масштабе, сельскохозяйственным потенциалом – около 10% сельскохозяйственных угодий и, по оценкам экспертов, может покормить 400–450 млн человек. Вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель позволит обеспечить внутрен-

ний рынок сельскохозяйственной продукцией в достаточном количестве, чтобы в 2–3 раза сократить импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

2. В связи с тем, что из сельскохозяйственного оборота выведено 40 млн га посевных площадей, за рубеж продаётся 27 млн т минеральных удобрений, Россия теряет в производстве примерно 50–60 млн т зерна, а значит, мы могли бы увеличить производство мяса, молока и другой продукции на 30–40%.

3. Российское сельское хозяйство начиная с 2000 г. вступило в фазу развития интенсивных факторов производства. При сохранении темпов развития этих факторов до 2025 г. мы сможем увеличить производство основных видов сырья и продовольствия и выйти на заданные в Доктрине продовольственной безопасности России объёмы производства: зерна – не менее 95%, мяса и мясопродуктов (в расчёте на мясо) – не менее 85, молока и молокопродуктов (в пересчёте на молоко) – не менее 90% от потребности.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Милосердов В. В. Белорусская модель развития экономики // Аграр. вестн. Урала. – 2008. – № 11. – С. 5–8.
2. Семин А. Как повысить конкурентный потенциал регионального аграрного производства // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 11.
3. Кошолкина Л. А. Государственная программа – стратегия развития АПК России // Агрострахование и кредитование. – 2007. – № 10–12.
4. Кулик Г. АПК и кризис: кто кого? // Агрострахование и кредитование. – 2009. – № 5. – С. 24–28.

5. Матвеев Д. М. Роль транспортных затрат в повышении конкурентоспособности российского зерна на мировом рынке // Логистика сегодня. – 2014. – № 2. – С. 122–128.
  6. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
  7. Россия в цифрах – 2014. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_11/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/Main.htm).
  8. Кириллов С. Л., Завальнюк А. В. Эффективность использования пашни в Новосибирской области // Вестн. НГУ. – Новосибирск, 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 121–129.
  9. Кириллов С. Л., Филичкин А. А. Продовольственная самообеспеченность – главное условие развития сельского хозяйства: материалы Междунар. науч.-метод. конф. – Новосибирск, 2010. – С. 64–68.
  10. Крылатых Э. Н. Прогноз развития агропродовольственного сектора России до 2030 года // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – М., 2006. – № 9, 10. – С. 8–12.
  11. Матвеев Д. М. Освоение научно-технических достижений в сельском хозяйстве: реалии и перспективы // Вестн. Алт. гос. аграр. ун-та. – 2014. – № 8 (118). – С. 178–195.
  12. Кириллов С. Л., Вахневич Н. И., Кириллов В. Л. Тенденции и перспективы производства основных видов продовольствия в Новосибирской области // Вестн. НГУ. – Новосибирск, 2013. – Т. 13, вып. 2. – С. 95–105.
1. Miloserdov V. V. *Belorusskaya model' razvitiya ekonomiki* [Agrar. vestnik Urala], no. 11 (2008): 5–8.
  2. Semin A. *Kak povysit' konkurentnyy potentsial regional'nogo agrarnogo proizvodstva* [APK: ekonomika, upravlenie], no. 11 (2007).
  3. Kosholkina L. A. *Gosudarstvennaya programma – strategiya razvitiya APK Rossii* [Agrostrakhovanie i kreditovanie], no. 10–12 (2007).
  4. Kulik G. *APK i krizis: kto kogo?* [Agrostrakhovanie i kreditovanie], no. 5 (2009): 24–28.
  5. Matveev D. M. *Rol' transportnykh zatrat v povyshenii konkurentosposobnosti rossiyskogo zerna na mirovom rynke* [Logistika segodnya], no. 2 (2014): 122–128.
  6. Keynes Dzh. M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg*. Moscow: Gelios ARV. 2002. 352 p.
  7. *Rossiya v tsifrakh 2014.*: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_11/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/Main.htm).
  8. Kirillov S. L., Zaval'nyuk A. V. *Effektivnost' ispol'zovaniya pashni v Novosibirskoy oblasti* [Vestnik NGU]. Novosibirsk, 2011. T. 11, vyp. 3. pp. 121–129.
  9. Kirillov S. L., Filichkin A. A. *Prodovol'stvennaya samoobespechennost' – glavnoe uslovie razvitiya sel'skogo khozyaystva* [materialy Mezhdunar. nauch.-metod. konf.]. Novosibirsk. 2010. pp. 64–68.
  10. Krylatykh E. N. *Prognoz razvitiya agroprodovol'stvennogo sektora Rossii do 2030 goda* [Ekonomika s.-kh. i pererab. predpriyatiy]. Moscow. no. 9, 10 (2006): 8–12.
  11. Matveev D. M. *Osvoenie nauchno-tekhnicheskikh dostizheniy v sel'skom khozyaystve: realii i perspektivy* [Vestnik Alt. gos. agrar. un-ta], no. 8 (118) (2014): 178–195.
  12. Kirillov S. L., Vakhnevich N. I., Kirillov V. L. *Tendentsii i perspektivy proizvodstva osnovnykh vidov prodovol'stviya v Novosibirskoy oblasti* [Vestnik NGU]. Novosibirsk. T. 13, vyp. 2 (2013): 95–105.

#### FOOD SELF-SUFFICIENCY IN RUSSIA: ITS PROBLEMS AND OUTLOOKS

Vyshegurov M. S., Zavalnyuk A. V., Kirillov S. L., Vakhnevitch N. I.

*Key words:* agriculture, connection, crop land, crop acreage, machinery, sufficiency, export, import, production, fertilizers, efficiency

*Abstract.* The article reveals problems of relation between crop acreage and crop land reducing, cattle stock, machinery, mineral fertilizers and aspects of production and food stuff import reducing. The authors point out that crop land was reduced on 42.5 million ha (36%) from 1990 to 2010; crops seeding was reduced on 19.9 million ha (32%); forage crops seeding was reduced on 26.5 million ha (2.4 times); cattle stock was reduced from 57 million to 20 million (2.8 times); cow population was reduced in 2.3 times, pigs population was reduced in 2.2 times and sheep population was reduced in 2.6 times. Livestock industry is experiencing stagnation in Russia. The publication specifies that import of meat and meat products corresponded up to 62% of total production in 2005; import of milk was 23% in 2005. In 2013 otherwise, import of meat and meat products reached 29% whereas import of milk and dairy products reached 31% of production. The paper calculates industrial capacities of Novosibirsk region by 2025; it forecasts beef production to be 79% of standard consumption; pork production is expected to be 109%; and dairy production is going to be increased on 130–150%. Nowadays Novosibirsk region is poultry and eggs exporting area; the region is able to receive 3–3.5 mln tones grain when crop yield is 22 dt/ha in respect to extreme continental climate.