

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ МЕГАПОЛИСА

Г. А. Рехтина, кандидат экономических наук
Новосибирский государственный аграрный университет
E-mail: galrekhtina@yandex.ru

Ключевые слова: овощеводство, импортозамещение, обеспеченность техникой, семеноводство овощных культур, кадровый потенциал, информация, государственная инновационная политика, информационно-консультационная служба

Реферат. В статье представлен ряд проблем, выявленных в результате анализа инновационного развития овощеводства пригородной зоны г. Новосибирска. К ним были отнесены: недостаточная обеспеченность техникой; пополнение парка технических средств для овощеводства в основном за счет поставок зарубежной техники; положение семеноводства овощных культур, наносящее угрозу продовольственной безопасности; кадровый потенциал инновационного развития овощеводства, рассматриваемый с учетом нехватки необходимых специалистов на сельскохозяйственных предприятиях, недостаточного уровня квалификации кадров, а также снижения численности сотрудников научно-исследовательских учреждений; информационная проблема. В качестве основных путей решения выявленных проблем были предложены следующие: поддержание отечественного производителя сельхозтехники в плане модернизации и приведения в соответствие зарубежным стандартам, с учетом специальной техники для овощеводства; пересмотр ценовой политики при использовании государственной поддержки; использование создаваемых на территории России сортов, районированных в отдельных районах страны, уже приспособленных к определенным почвенно-климатическим условиям; рассмотрение возможности совместной работы по селекции, сортоизучению на опытных полях сельскохозяйственных организаций, входящих в Союз сибирских овощеводов; реализация государственной инновационной политики в агропромышленном комплексе по таким направлениям, как формирование экономического механизма управления и стимулирования инновационных процессов, подготовка кадров высокой квалификации для субъектов инновационной деятельности; развитие информационно-консультационного обслуживания; взаимодействие хозяйств различных категорий с научно-исследовательскими учреждениями по вопросам применения научных разработок, получение своевременной информации о новых научно-исследовательских работах отечественных ученых.

В настоящее время проблема утраты Россией продовольственной независимости по причине просчетов в использовании ресурсного и инновационного потенциалов, ориентации в экономической политике на крупномасштабный импорт продовольственных товаров обострилась действиями западно-европейских стран и США в связи с событиями в Украине, проявившимися в санкциях на технику и технологии, финансовые институты и встречном эмбарго России на импорт ряда продовольственных товаров, усилением конкурентной борьбы на внешнем рынке. С учетом того, что наблюдаются незначительный рост объемов производства сельскохозяйственной продукции, высокий уровень зависимости страны в продовольственном обеспечении населения, появляется

острая необходимость пересмотра инновационного развития сельского хозяйства, обеспечивающего импортозамещение. Инновационная деятельность на уровне АПК регионов – это один из важнейших инструментов выведения национальной экономики из кризисного состояния [1, 2].

В современном агропромышленном комплексе России на смену экономически и технологически устаревшим технологиям приходят инновационные технологии возделывания сельскохозяйственных культур (в овощеводстве открытого и защищенного грунта). Инновационное развитие отечественного овощеводства позволит России выйти на высокий международный уровень, обеспечит продовольственную независимость, безопасность и доведет потребление овощной про-

дукции до научно обоснованных Институтом питания РАМН норм.

Отрасль овощеводства является специфичной, где специалисты сталкиваются с необходимостью освоения инновации и ее адаптации к конкретным различным агроклиматическим и технологическим особенностям каждого региона или сельскохозяйственного предприятия, специализирующегося на производстве овощной продукции в открытом и защищенном грунте.

В Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию на территории России, находится более 10 тыс. сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, в том числе более 5 тыс. сортов и гибридов овощных культур; в списке разрешенных агрохимикатов зарегистрировано несколько сотен препаратов и химических средств защиты растений. Если бы данные новшества использовались хотя бы на 25–30%, то это позволило бы в 3–4 раза повысить эффективность сельскохозяйственного производства овощной продукции [3].

Дальнейшее развитие производства овощной продукции, повышение его стабильности и эффективности должно осуществляться на основе интенсификации и внедрения достижений научно-технического прогресса. Необходимо комплексное материально-техническое обеспечение отрасли, эффективное использование имеющихся ресурсов, применение научно обоснованной системы земледелия, высокое качество выпускаемой техники, обеспечение полной сохранности урожая [4].

Цель исследования – выявление проблем инновационного развития овощеводства пригородной зоны Новосибирской области и определение путей их решения.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования являются проблемы инновационного развития пригородной зоны г. Новосибирска, влияющие на производство качественной и безопасной продукции овощеводства как условия обеспечения импортозамещения.

В процессе проведения исследования использовались следующие методы: абстрактно-логический, статистико-экономический, монографический.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Научное исследование проводилось по Новосибирской области. Оно было направлено на выявление особенностей инновационно-

го развития овощеводства в пригородной зоне г. Новосибирска.

Новосибирская область является крупнейшим научным центром в Сибирском федеральном округе. В 2014 г. научными исследованиями и разработками в области было занято 120 крупных и средних организаций. Из них 79 – это научно-исследовательские институты, 22 – высшие учебные заведения, 9 – промышленные предприятия, 6 – конструкторские бюро, проектные и проектно-изыскательские организации; 56,7% научных организаций области относятся к государственному сектору экономики и финансируются из федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации; 58 организаций являются представителями академической науки.

Научный потенциал области должен уметь сочетаться со специфическими факторами, влияющими на эффективность интенсификации производства овощной продукции. В инновационном развитии овощеводства необходимо учитывать следующие особенности: широкий набор культур, определяющий необходимость концентрации трудовых и материально-технических ресурсов на протяжении длительного периода; большое разнообразие технологических операций, определяющее сложность комплексной механизации производственных процессов; учет природно-климатических особенностей при выборе технологий возделывания, высокая степень зависимости урожайности овощей от комплексного выполнения научно обоснованных требований, предъявляемых к технологическому процессу; значительно более трудоемкий и капиталоемкий процесс производства по сравнению с другой растениеводческой продукцией [5].

В ходе проводимого исследования инновационного развития пригородных зон Новосибирской области был выявлен круг проблем, связанных с овощеводством. Рассмотрим основные из них более подробно.

Главным сдерживающим фактором в развитии овощеводства является существующий уровень технической оснащенности. Недостаточная обеспеченность техникой не позволяет применять современные технологии возделывания культур, проводить полевые и уборочные работы в установленные сроки. Это провоцирует потери произведенной овощной продукции сверх установленных нормативов [5].

Следует отметить, что количественный состав техники для растениеводства в пригородной зоне за период 2011–2014 гг. имеет тенденцию к сокращению (табл. 1) [6, 7]. Это обусловлено недостатком

средств для обновления материально-технической базы, физическим и моральным износом машин, диспаритетом ценовых взаимоотношений между сельским хозяйством и промышленностью [5, 8].

Таблица 1

Наличие техники для растениеводства в пригородной зоне г. Новосибирска в 2011–2014 гг., ед.

Виды техники	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Тракторы	2489	2516	2325	2067
Тракторные прицепы	829	781	764	691
Плуги тракторные	584	543	507	445
Бороны	8534	8130	7983	6839
Культиваторы	621	601	576	497
Машины для посева	1010	987	942	801

Так, количество тракторов в 2014 г. уменьшилось на 11,1% от показателя 2013 г., тракторных прицепов – на 9,5, плугов – на 12,2, борон – на 14,3, культиваторов – на 13,7, машин для посева – на 15%. Общая тенденция распространяется на дождевальные и поливные машины и установки, а также на разбрасыватели твердых

минеральных удобрений. По Новосибирской области в 2014 г. наблюдается их сокращение по сравнению с предыдущим годом на 6,8 и 6,3% соответственно.

В 2014 г. было приобретено 290 единиц техники, что в 3,9 раза меньше, чем было списано по причине износа (табл. 2) [7].

Таблица 2

Приобретение и списание сельскохозяйственной техники в Новосибирской области в 2014 г., ед.

Виды техники	Приобретение новой техники	Списание техники по износу
Тракторы	156	507
Плуги тракторные	38	153
Культиваторы	35	174
Машины для посева	61	289

Парк технических средств для овощеводства пополняется в основном (на 50–60%) за счет поставок зарубежной техники, характеризующейся производительностью и надежностью. Отечественные производители практически ее не производят [5, 9].

Сложившаяся ситуация диктует необходимость импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники, так как техническая зависимость может перерасти в зависимость технологическую. Это связано с тем, что невозможность замены иностранных образцов российскими аналогами не позволит реализовывать ресурсосберегающие и интенсивные технологии в овощеводстве [8].

Следующая проблема характерна для всей страны и для пригородной зоны г. Новосибирска в частности. Кризисное положение в семеноводстве овощных культур наносит угрозу продовольственной безопасности. Уже несколько лет не закладывается страховой запас семян овощных культур с высокими посевными качествами луч-

ших гибридов и сортов, допущенных к использованию в последние годы и наиболее востребованных производством. Закупая семена иностранных компаний, российские производители все больше становятся зависимыми от деятельности зарубежных семеноводческих хозяйств [5, 10].

Третья проблема связана кадровым потенциалом инновационного развития овощеводства. Рассмотрим ее с учетом двух аспектов: наличие необходимых специалистов на сельскохозяйственных предприятиях; численность и уровень подготовленности сотрудников научно-исследовательских учреждений.

Что касается первого аспекта рассматриваемой проблемы, то следует отметить, что далеко не каждая сельскохозяйственная организация имеет минимальное число необходимых специалистов. Сложность ситуации усугубляется еще и тем, что недостаточный уровень квалификации кадров становится распространенной тенденцией. Это обстоятельство сказывается на производительности труда в овощеводстве, на рациональности

использования факторов производства. Для того чтобы были сформированы условия инновационного развития рассматриваемой отрасли сельского хозяйства, от кадров на всех этапах инновационного процесса требуется научная и организационная подготовленность [11,12].

Следует отметить также, что на эффективность сельскохозяйственного производства существенное влияние оказывают сложившаяся система управления, а также личность руководителя: его знания, опыт и авторитет. В рыночных условиях личность руководителя приобретает исключительное значение. В настоящее время в стране отсутствует единая система подготовки кадров для формирования резервов руководителей производства [13].

Второй аспект проблемы представлен следующими данными. В Новосибирской области списочная численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, составила за 2014 г. 21638 человек (что превышает данный показатель в 2013 г. на 0,9%), из них 46,9% – исследователи, 24,8 – вспомогательный персонал, 11,9% – техники; 15032 человека (69,5% работников научных организаций) имеют высшее профессиональное образование, в том числе 3780 человек имеют степень кандидата наук, 1632 человека – степень доктора наук.

Если же сделать акцент на сельскохозяйственной научной отрасли, то здесь наблюдается следующая ситуация (табл. 3) [14].

Таблица 3

Научный потенциал Новосибирской области в отрасли сельскохозяйственных наук в 2011–2014 гг., чел.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Численность исследователей	353	356	353	343
Численность исследователей, имеющих ученую степень	291	227	220	220
В том числе				
докторов наук	64	73	67	65
кандидатов наук	163	154	153	155

В 2014 г. общая численность исследователей по сравнению с 2011 г. сократилась на 2,8%, кандидатов сельскохозяйственных наук – на 4,9% по сравнению с 2011 г., а число докторов наук в 2014 г. оказалось на 11 % ниже показателя 2012 г.

Наблюдается слабый приток молодых научных кадров в науку. Это может быть обусловлено низким уровнем заработной платы у ученых-разработчиков и специалистов в области сельского хозяйства; ситуацией, в которой научные исследования и разработки имеют низкое финансовое обеспечение. В рамках рассматриваемой проблемы следует отметить также отсутствие навыков управленческих кадров в области коммерциализации интеллектуальных ресурсов [5,15].

В инновационном развитии овощеводства пригородной зоны существует также информационная проблема. Она заключается в отсутствии единого информационного пространства агроинноваций в отрасли овощеводства, недостаточной интегрированности в него потенциальных потребителей; низкой информационной культуре основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей; устаревшей организации информационного пространства [15].

Для того чтобы решить выявленные проблемы инновационного развития овощеводства при-

городной зоны г. Новосибирска, предлагаются следующие рекомендации.

1. Восстановление и расширение воспроизводства материально-технической базы на основе современной техники и энергосберегающих технологий. Безусловно, следует поддерживать отечественного производителя сельхозтехники, но в плане модернизации и приведения в соответствие зарубежным стандартам. Необходимо учитывать специальную технику для овощеводства. Для восстановления и развития отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения необходимо применять и машинные энергосберегающие технологии, и технику, приспособленную к экстремальным сибирским условиям, разработанную в российских научно-исследовательских организациях. Несмотря на многочисленные негативные факторы, оказавшие влияние на развитие овощеводства, в отрасли постепенно начала формироваться новая система машин: сеялки точного высева, опрыскиватели нового поколения, более совершенные комбайны для уборки [5]. Основные конкурентные преимущества отечественной техники заключаются в относительно невысокой цене, доступности сервисного обслуживания, возможности самостоятельного ремонта, протекционистской политике государства. Для удержания рынка российскими производителе-

лями, пользуясь условиями государственной поддержки (постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»), следует пересмотреть ценовую политику, и тем самым усилить конкурентные преимущества [8].

2. Отечественные семена овощей по основным свойствам ничем не уступают зарубежным и даже имеют некоторое преимущество. Оно заключается в следующем: создаваемые на территории России сорта районированы в отдельных районах страны, т.е. они уже приспособлены к определенным почвенно-климатическим условиям. Это, в свою очередь, позволяет сельхозпроизводителям без дополнительных затрат получать запланированные урожаи [5].

Следует рассмотреть возможность совместной работы по селекции, сортоизучению на опытных полях сельскохозяйственных организаций, входящих в Союз сибирских овощеводов. При выращивании интенсивных сортов можно достичь повышения степени использования возрастающего плодородия почвы в целях производства продукции, улучшить качество овощей, картофеля и других культур [16].

3. Решение обозначенной кадровой проблемы будет зависеть во многом от реализации государственной инновационной политики в агропромышленном комплексе. Среди основных направлений здесь следует выделить формирование экономического механизма управления и стимулирования инновационных процессов в АПК, подготовку кадров высокой квалификации для субъектов инновационной деятельности [17]. Для эффективного функционирования и управления АПК необходимы: обучение студентов и переподготовка специалистов сельскохозяйственных предприятий по экономическим, финансовым, технологическим и другим вопросам, связанным с конкретными профессиональными интересами участников агропродовольственного рынка; усиление практической подготовки студентов на базе передовых сельскохозяйственных предприятий; создание в каждом регионе единой структуры, объединяющей системы образования, научных исследований и управления АПК, осуществляющей координацию действий всех его субъектов, а также их информационное и методическое обеспечение [13].

Сельским товаропроизводителям приходится принимать самостоятельно большое количество

сложных решений, связанных с их производственной деятельностью. Для эффективной организации производства продукции им необходимо грамотное информационно-консультационное обслуживание. В таком обслуживании нуждаются и представители инфраструктуры агропромышленного комплекса [18].

Информационно-консультационная служба может оказывать помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям в освоении инноваций, передового отечественного и зарубежного опыта. Как формирование инновационного типа данная служба является важным инструментом практической реализации научного обеспечения отрасли, способствует оперативному использованию достижений науки и техники и постоянному технико-технологическому обновлению агропромышленного производства. Создание информационно-консультационной службы и ее поддержание дает государству возможность решать задачу управления инновационным процессом на его заключительной стадии, когда сельскохозяйственные товаропроизводители получают информацию и пользуются ее услугами по освоению инноваций в производстве.

Большое значение имеет взаимодействие хозяйств различных категорий, а особенно сельскохозяйственных предприятий, с научно-исследовательскими учреждениями по вопросам применения научных разработок, получения своевременной информации о новых научно-исследовательских работах отечественных ученых.

В развитии направления взаимодействия предприятия и научных учреждений существенную помощь может оказать Союз сибирских овощеводов, о котором упоминалось выше. Входящие в данный союз сельскохозяйственные организации Сибири имеют возможность проведения мониторинга конъюнктуры рынка и получения полезной информации в рамках общественного института сибирского овощеводства. Но каждая организация развивается индивидуально. Необходимо организовать работу Союза сибирских овощеводов таким образом, чтобы она оказывала сельскохозяйственным производителям более ощутимую поддержку. Значительное влияние может распространяться через организацию тесного сотрудничества с научно-исследовательскими учреждениями [16].

Комплексность развития инновационных процессов по различным направлениям на основе системы рыночных регуляторов будет способствовать успешной реализации инновационной

политики в агропромышленном комплексе (в том числе в овощеводстве), ускорит выход отечественного сельского хозяйства из кризисного состояния, обеспечит достижение продовольственной независимости [17].

ВЫВОДЫ

1. В ходе проведенного исследования был выявлен ряд проблем инновационного развития овощеводства пригородной зоны г. Новосибирска: недостаточная обеспеченность техникой; кризисное положение семеноводства овощных культур, наносящее угрозу продовольственной безопасности; кадровый потенциал инновационного развития овощеводства, рассматриваемый с учетом нехватки необходимых специалистов на сельскохозяйственных предприятиях, недостаточного уровня квалификации кадров, а также снижения численности сотрудников научно-исследовательских учреждений; информационная проблема.

2. Для решения выявленных проблем предлагается: поддержание отечественного производителя сельхозтехники в плане ее модернизации и приведения в соответствие зарубежным стандартам, с учетом специальной техники для овощеводства; использование создаваемых на территории России сортов, районированных в отдельных районах страны, уже приспособленных к определенным почвенно-климатическим условиям; рассмотрение возможности совместной работы по селекции, сортоизучению на опытных полях сельскохозяйственных организаций, входящих в Союз сибирских овощеводов; реализация государственной инновационной политики в агропромышленном комплексе по таким направлениям, как формирование экономического механизма управления и стимулирования инновационных процессов в АПК, подготовка кадров высокой квалификации для субъектов инновационной деятельности; развитие информационно-консультационного обслуживания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Шутьков А., Шутьков С.* Ресурсно-инновационная стратегия импортозамещения: проблемы формирования и реализации // Экономика сел. хоз-ва России. – 2016. – № 1. – С. 11–19.
2. *Коваленко Е.В.* Актуальные проблемы инновационной и инвестиционной деятельности аграрных предприятий Луганского региона // Инновационные пути импортозамещения продукции АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Персиановский: Дон. ГАУ, 2015. – С. 264–270.
3. *Старых Г.А., Гончаров А.В., Носова Л.Л.* Инновационные технологии в овощеводстве: учеб. пособие. – М.: ФГБОУ ВПО РГАУ, 2013. – 88 с.
4. *Болахоненков В.Е., Петров Ю.Н.* Урожай и качество плодов овощных культур в зависимости от технологии их выращивания на черноземах Республики Адыгея. – Майкоп: Качество, 2011. – 108 с.
5. *Лявина М.Ю.* Интенсификация овощеводства открытого грунта на инновационной основе: монография. – Саратов: КУБиК, 2013. – 177 с.
6. *Наличие тракторов, сельскохозяйственных машин и энергетических мощностей в сельскохозяйственных предприятиях Новосибирской области за 2012 г.: стат. бюл. / Новосибирскстат.* – Новосибирск, 2013. – 34 с.
7. *Наличие тракторов, сельскохозяйственных машин и энергетических мощностей в сельскохозяйственных предприятиях Новосибирской области за 2014 г.: стат. бюл. / Новосибирскстат.* – Новосибирск, 2015. – 34 с.
8. *Санду И., Полухин А., Бурак П.* Импортозамещение на рынке сельскохозяйственной техники России // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 46–50.
9. *Комплексы машин для овощеводства [Электрон. ресурс].* – Режим доступа: <http://miragro.com/kompleksy-mashin-dlya-ovoshchevodstva.html>.
10. *Сирота С.М., Кононков П.Ф.* Состояние производства, потребления овощей и семеноводства овощных культур [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-22/.../Sirota.pdf>.
11. *Успенская И., Русин Н.* Кадровый потенциал инновационного развития растениеводства // Экономика сел. хоз-ва России. – 2015. – № 3. – С. 8–14.
12. *Урусова А.Б.* Аспекты инновационного развития АПК. – М.: Перо, 2015. – 90 с.
13. *Савченко Т.В., Теплинская Е.Н.* Формирования системы подготовки управленческих кадров для развития аграрного сектора экономики // Потенциал развития российского АПК: сб. науч. тр. по

- итогам работы межрегион. науч.-практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронеж. ГАУ, 2013. – С. 112–114.
14. *Наука и инновации в Новосибирской области за 2010–2014 гг.: стат. сб.* / Новосибирскстат. – Новосибирск, 2015. – 110 с.
 15. *Голубев А. В.* Основы инновационного развития российского АПК: монография. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. – 374 с.
 16. *Рехтина Г. А.* Развитие сельского хозяйства пригородной зоны мегаполиса (на материалах Новосибирской области): дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2012. – 193 с.
 17. *Формирование инновационной системы АПК: механизм трансферта инноваций* / под ред. И. Г. Ушачева [и др.]. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – 206 с.
 18. *Маковецкий В., Кресова Л., Хропачева О.* Информационно-консультационные службы в АПК России // Экономика сел. хоз-ва России. – 2015. – № 12. – С. 70–76.
1. Shut'kov A., Shut'kov S. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*, no.1 (2016): 11–19.
 2. Kovalenko E. V. *Innovacionnye puti importozameshhenija produkcii APK* [Conference proceedings]. Persianovskij: Donskoj GAU, 2015. pp. 264–270.
 3. Staryh G. A., Goncharov A. V., Nosova L. L. *Innovacionnye tehnologii v ovoshhevodstve* [Innovative technologies in horticulture]. Moscow: FGBOU VPO RGAZU, 2013. 88 p.
 4. Bolahonenkov V. E., Petrov Ju. N. *Urozhaj i kachestvo plodov ovoshhnyh kul'tur v zavisimosti ot tehnologii ih vyrashhivaniya na chernozemah Respubliki Adygeja* [Yield and quality of fruits of vegetables, depending on the technology of their cultivation on chernozems of the Republic of Adygea]. Majkop: Kachestvo, 2011. 108 p.
 5. Ljavina M. Ju. *Intensifikacija ovoshhevodstva otkrytogo grunta na innovacionnoj osnove* [Intensification of open ground vegetable production on the basis of innovation]. Saratov: KUBiK, 2013. 177 p.
 6. *Nalichie traktorov, sel'skhozajstvennyh mashin i jenergeticheskikh moshhnostej v sel'skhozajstvennyh predpriyatiyah Novosibirskoj oblasti za 2012 g.* [Statistical bulletin]. Novosibirskstat. Novosibirsk, 2013. 34 p.
 7. *Nalichie traktorov, sel'skhozajstvennyh mashin i jenergeticheskikh moshhnostej v sel'skhozajstvennyh predpriyatiyah Novosibirskoj oblasti za 2014 g.* [Statistical bulletin]. Novosibirskstat. Novosibirsk, 2015. 34 p.
 8. Sandu I., Poluhin A., Burak P. *APK: jekonomika, upravlenie*, no. 3 (2016): 46–50.
 9. *Kompleksy mashin dlja ovoshhevodstva* [Complex of machines for vegetable growing]. <http://miragro.com/kompleksy-mashin-dlya-ovoshchevodstva.html>.
 10. Sirota S. M., Kononkov P. F. *Sostojanie proizvodstva, potrebleniya ovshhej i semenovodstva ovoshhnyh kul'tur* [Status of production, consumption of vegetables and seed production of vegetable crops]. <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-22/.../Sirota.pdf>.
 11. Uspenskaja I., Rusin N. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*, no. 3 (2015): 8–14.
 12. *Urusova A. B.* *Aspekty innovacionnogo razvitija APK* [AIC innovation development aspects]. Moscow: Izd-vo «Pero», 2015. 90 p.
 13. *Savchenko T. V., Teplinskaja E. N.* *Potencial razvitija rossijskogo APK* [Collection of scientific papers]. Voronezh: FGBOU VPO Voronezhskij GAU, 2013. pp. 112–114.
 14. *Nauka i innovacii v Novosibirskoj oblasti za 2010–2014 gg.* [Statistical bulletin]. Novosibirskstat. Novosibirsk, 2015. 110 p.
 15. *Golubev A. V.* *Osnovy innovacionnogo razvitija rossijskogo APK* [Fundamentals of innovative development of the Russian agro-industrial complex]. Moscow: Izd-vo RGAU-MSHA, 2015. 374 p.
 16. *Rehtina G. A.* *Razvitie sel'skogo hozjajstva prigorodnoj zony megapolisa (na materialah Novosibirskoj oblasti)* [The development of agriculture suburban metropolitan area (on materials of Novosibirsk area)]. Novosibirsk, 2012. 193 p.
 17. *Formirovanie innovacionnoj sistemy APK: mehanizm tranferta innovacij* [Formation of agribusiness innovation system: a transfer mechanism innovation]. Pod. red. I. G. Ushacheva, I. S. Sandu, V. I. Nechaeva, G. M. Demishkevich, V. G. Savenko, N. E. Ryzhenkovej. Moscow: FGBNU VNIJeSH, 2015. 206 p.
 18. *18. Makoveckij V., Kresova L., Hropacheva O.* *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*, no. 12 (2015): 70–76.

THE PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF VEGETURE IN SUBURBS

Rekhtina G.A.

Key words: vegculture, import substitution, equipment sufficiency, seed breeding of vegetables, human resources potential, information, state innovative policy, information and consulting service.

Abstract. The article highlights the problems appeared as a result of analysis of innovative development of vegculture in the suburbs of Novosibirsk. These problems are considered to be insufficient equipment; updating the machinery for vegculture by means of foreign equipment; situation in seed breeding of crops that damages food safety; human resources engaged in innovative vegculture considered from the point of view of lack of professionals at agricultural enterprises, insufficient qualification and lower number of staff at research institutions; and the problem related to innovations. The researcher suggests the main solutions of the problems; they are as follows: support of national producers of agricultural machinery for vegculture; reconsideration of pricing policy when using state support; usage of varieties invented in Russia and zoned in different regions of the country; possibility of joint work on selection, varieties studying on the experimental fields of agricultural enterprises in the Union of Siberian Vegetable Producers; implementation of state innovative policy in agribusiness in the formation of economic mechanism and stimulation of innovative processes, training high-qualified staff for innovative activity; development of information and consulting service; interaction among the farms with research institutions on the topics of application scientific developments in business and up-to-date information about new research works of Russian scientists.