

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ И ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Н.М. Едренкина, кандидат экономических наук
Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства
СФНЦА РАН
E-mail: enm-nso@ngs.ru

Ключевые слова: трудовые ресурсы, экономически активное население, миграция, занятость, доходы, безработица, диверсификация, принципы, направления, малое предпринимательство

Реферат. *Создание благоприятных социально-экономических условий для комплексного и устойчивого развития многоотраслевой экономики села должно стать генеральной целью государственной политики, достижение которой позволит обеспечить продовольственную безопасность регионов, улучшить качество и уровень жизни сельского населения и обеспечить на этой основе повышение уровня занятости и доходов сельского населения. В результате проведенного анализа выявлено, что численность экономически активного сельского населения по Новосибирской области снизилась, а экономически неактивного – возросла. Валовой региональный продукт сельского хозяйства области в 2013 г. по сравнению с 2009 г. увеличился, среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве снизилась, среднемесячная заработная плата – повысилась. Определены основные принципы, обеспечивающие повышение уровня занятости и доходов сельского населения, основными из которых являются: обеспечение конституционных прав сельского населения на труд с достойной оплатой, а также доступность качественного образования, медицинской помощи и других социальных услуг; максимальное участие в государственных программах на федеральном уровне; эффективное внедрение и использование кадровых инноваций, их регулирование на всех уровнях региона и предприятия. Даны предложения для муниципальных районов с развивающейся промышленностью и отраслями агропромышленного комплекса, в которых указывается на необходимость развития аграрного производства на инновационной основе посредством его интенсификации и получения эффекта от масштаба. Для решения проблемы занятости высвобождающихся работников необходима вертикальная диверсификация экономики в направлении развития в сельскохозяйственных организациях данных районов производств по переработке сельскохозяйственной продукции, а также горизонтальная диверсификация посредством создания новых отраслей аграрного производства, технологически сочетающихся со сложившимися отраслями специализации, развития малого предпринимательства.*

Процесс рыночных преобразований сельскохозяйственного производства коренным образом изменил состояние сельского рынка труда. Банкротство значительного количества сельскохозяйственных предприятий в ходе радикальных реформ сопровождалось ростом безработицы, свертыванием социальных программ и деградацией социальной сферы села. Отказ от государственных заказов и гарантированного рынка сбыта на многие виды сельскохозяйственной продукции, а также продолжающиеся экономические преобразования на селе привели как к сокращению объемов сельскохозяйственного производства, так и к снижению численности занятых в сельской местности.

По результатам выборочных обследований населения по проблемам занятости, проводимых Федеральной службой государственной статистики, в 2014 г. уровень общей безработицы сельского населения в России составил 5,2%, регистрируемой – 1,2% к экономически активному населению. В Новосибирской области эти показатели равны 5,1 и 1,0% соответственно. Однако ситуация в сельской местности намного сложнее, чем в городе. По всем основным характеристикам рынка труда: спросу, предложению, степени их сбалансированности, цене и качеству рабочей силы – сельский рынок труда уступает городскому [1].

Заработная плата работников сельского хозяйства в сложившихся рыночных отношениях

перестала выполнять функции воспроизводства рабочей силы и стимулирования работников к высокопроизводительному труду. В результате падения уровня доходов сельского населения обострились проблемы социального неравенства не только в части текущих доходов и уровня жизни, но и с точки зрения долгосрочных возможностей и перспектив – жилищной обеспеченности, доступа к качественному образованию и здравоохранению [2].

Основными проблемами занятости на селе являются следующие: ухудшение демографической ситуации; высокая степень трудового участия в домашнем и личном подсобном хозяйстве; неразвитость альтернативных сфер приложения труда, низкий уровень заработной платы и доходов сельских жителей; высокая сменяемость руководителей и специалистов аграрного сектора; более высокий уровень и продолжительность безработицы по сравнению с городской местностью; недостаточная конкурентоспособность, профессиональная и территориальная мобильность сельского населения; высокая доля неформального сектора среди занятых; низкая закрепляемость выпускников аграрных вузов в сельской местности; отсутствие интереса к трудоустройству в аграрной сфере [3].

В настоящее время проблемы в области обеспечения занятости, снижения общей безработицы, повышения уровня доходов сельского населения являются актуальными и требуют решения.

Цель исследования – провести анализ и обобщить направления социально-экономического развития сельских территорий региона в сфере занятости и доходов населения.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объект исследования – социально-экономические процессы, связанные с занятостью и доходами сельского населения.

Предмет исследования – тенденции, закономерности, факторы, условия, влияющие на повышение занятости и доходов сельского населения.

Объект наблюдения – сельское население Новосибирской области. Исследование проводили в 2015 г. по районам области.

Методы исследования – абстрактно-логический, системного анализа [4], экономико-статистический, монографический, расчётно-конструктивный и др.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Численность трудовых ресурсов села на начало 2014 г. по Новосибирской области составила 441 тыс. чел. По сравнению с данными на начало 2010 г. она сократилась на 52 тыс. чел., или на 10,5%. За 2013 г. сокращение произошло на 7 тыс. чел., или на 1,6%. Большое влияние на воспроизводство населения оказывает высокая преждевременная смертность экономически активной части населения. Однако динамика смертности населения в трудоспособном возрасте имеет тенденцию к снижению. Трудоспособное население в трудоспособном возрасте сократилось за период с 2010 по 2014 г. на 4,4 тыс. чел. (на 7,4%) и составило 55,7 тыс. чел.

Наиболее обеспечен трудовыми ресурсами г. Новосибирск, где доля трудовых ресурсов в общей численности населения составила 74,1%. Такое лидерство объясняется как наибольшей долей трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, так и самыми высокими долями работающих пенсионеров, подростков и иностранных трудовых мигрантов. Наименее всего трудовыми ресурсами обеспечены Доволенский (53,1%), Краснозерский (53,2%), Каргатский (53,7%), Ордынский (53,9%) районы [5].

Экономически активное сельское население области составило 285 тыс. чел. и за период с 2010 по 2014 г. уменьшилось на 12,9%. Численность занятых (266 тыс. чел.) за указанный выше период снизилась на 11,6%. Количество безработных – 19 тыс. чел., экономически неактивного населения – 156 тыс. чел., оно увеличилось на 1,2% за пять лет, а за год с 2013 по 2014 г. сократилось на 6%. Уровень общей безработицы – 5,1%, по селу – 6,7, зарегистрированной – 1%.

По данным сводного баланса трудовых ресурсов, на начало 2014 г. численность населения, занятого в экономике, составила 1358,5 тыс. чел., в том числе сельского населения – 266 тыс. чел. Распределение занятого населения по видам экономической деятельности сложилось следующим образом: наибольшая доля занятых в экономике приходится на сферу образования – 15,7%, обрабатывающие производства – 14,0, здравоохранение и предоставление социальных услуг – 12,1, транспорт и связь – 10,3, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 4,9, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 3,5, строительство – 2,6%.

Негативной стороной структурных преобразований занятости следует считать абсолютное и относительное сокращение лиц, работающих

в сельском хозяйстве, системе образования, здравоохранения и государственного управления. Доля занятых в сельском хозяйстве уменьшилась на 0,7 п.п., в остальных видах деятельности – на 0,3 п.п.

Принято работников за 2013 г. всего 211,0 тыс. чел. (32,9%), в том числе 7,5 тыс. чел. – это дополнительно введенные рабочие места. Наибольшее количество работников принято на крупные и средние предприятия, из них на сферу строительства приходится 56,5%, оптовую и розничную торговлю – 62,8, сельское хозяйство – 41,7, обрабатывающие производства – 32,6, образование – 26,2, здравоохранение и предоставление социальных услуг – 24,6%. Соответственно дополнительно введено рабочих мест 333; 786; 461; 875; 965; 364 [1].

За указанный выше период выбыло 216,6 тыс. чел., или 33,8% от среднесписочной численности работников, в том числе в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 16100 чел., или 47,5%, обрабатывающих производствах – 33079 (35,8%), производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 7161 (26,2%), строительстве – 10659 (66,1%), образовании – 24941 чел. (25,3%), здравоохранении и предоставлении социальных услуг – 18653 (24,5%), предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 8654 чел. (39,0%) [1].

Наличие вакантных рабочих мест по видам экономической деятельности в процентах к среднесписочной численности следующее: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 2,9% (945 чел.), рыболовство, рыбоводство – 5,7 (6 чел.), обрабатывающие производства – 2 (1840 чел.), производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 2,3 (637 чел.), образование – 1,1 (1192 чел.), здравоохранение и предоставление социальных услуг 4,2% (3395), предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг 3,2% (751 чел.).

Остро стоит проблема нехватки кадров для сельскохозяйственного производства. Наиболее востребованы квалифицированные работники сельского хозяйства, их доля в структуре спроса составляет 34,5%; операторов, машинистов установок и машин – 22,9, специалистов высшего уровня квалификации – 12,4, руководителей организаций и их структурных подразделений – 4,5% [6].

О серьезных организационно-экономических преобразованиях в аграрном секторе свидетельствует сохраняющаяся динамика численности кадров разных квалификационных групп. Сокращение численности наблюдается почти во всех группах: это рабочие постоянные, трактори-

сты-машинисты, дояры и др., и лишь в отдельных отраслях, таких как птицеводство и овцеводство, наметились тенденции к увеличению соответственно на 7,7 и 28,2% [7].

Трудовые ресурсы Новосибирской области наиболее востребованы в организациях преимущественно частной формы собственности. На частных предприятиях работают 37,3% от общего числа занятого населения области. За 2013 г. этот показатель увеличился на 2,5 п.п.

В рамках активной политики содействия занятости населения на рынке труда все более важное значение приобретает самостоятельная занятость населения: в крестьянских (фермерских) хозяйствах; в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации; индивидуальным трудом и по найму у отдельных граждан. Однако с ростом страховых платежей во внебюджетные фонды численность работников, занятых индивидуальным трудом и по найму у отдельных граждан, снизилась в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 4,2 тыс. чел., или 1,2%.

По итогам 2013 г. наибольшая доля среднесписочной численности работников крупных и средних предприятий и организаций в общей численности занятого населения сложилась в Баганском районе, в р.п. Кольцово и в Чулымском районе – 65,7; 65,6 и 64,2% соответственно, наименьшая – в Болотнинском и Мошковском районах, в г. Бердске – соответственно 36,4; 36,6; 36,7%.

Различные формы самозанятости по-прежнему наиболее распространены в Мошковском районе, где общая доля занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах, индивидуальным трудом и по найму у отдельных граждан, в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации составляет 45,8%. Также высока доля развития самозанятости в Коченевском и Купинском районах – 43,6 и 42,1% соответственно.

Территориальные различия в уровне занятого населения нельзя рассматривать без учета маятниковой миграции [8]. Более 77 тыс. чел., или 4,2% трудовых ресурсов, работают за пределами места постоянного проживания в соседних муниципальных районах и городских округах и за пределами области. Наибольшее количество трудовых ресурсов вовлечено в процессы маятниковой миграции в Новосибирском и Чулымском районах: соответственно 25,7 и 21,4% их жителей выезжают на работу за пределы района. Создание новых эффективных рабочих мест и, как следствие, привлечение граждан в трудоспособном возрасте из других территорий при-

вело к положительной маятниковой миграции в г. Новосибирске – 7,2%, в р.п. Кольцово – 2,8 и в Искитимском районе – 1,0%.

По данным опроса работодателей муниципальных районов и округов в рамках проведенного в 2013 г. обследования маятниковой миграции, регулярно на работу в г. Новосибирск прибывают более 61 тыс. чел. – это 78,8% из общего числа выезжающих на работу граждан, 12,4% работают в соседних муниципальных образованиях и 9% выезжают в соседние регионы [5]. С учетом маятниковой миграции трудовые ресурсы области распределились следующим образом: 73,8% заняты в экономике, 17,1 – не заняты в экономике, 9,1% – учащиеся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от работы.

Валовой региональный продукт сельского хозяйства Новосибирской области в 2013 г. составил 42417,9 млн руб. и по сравнению с 2009 г. увеличился на 26,2%, а на одного занятого в сельском хозяйстве – на 45,1% (372,7 тыс. руб.), среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве области за указанный период снизилась на 13%, среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве увеличилась на 70,1% и составила 12892 руб. [9, 10].

По данным Новосибирскстата, в области средняя зарплата в первом полугодии 2015 г. составила 27328 руб. Больше всего получают финансисты – 49857 руб., а меньше всего люди, занятые в сельском и лесном хозяйстве, – 14845 руб.

Наблюдается значительная дифференциация районов по уровню среднемесячной заработной платы. Так, если в Новосибирской области в 2013 г. заработная плата составила 25527,9 руб., то в 11 районах зафиксировано отставание в 1,8, а в 6 районах – в 1,5 раза от областного уровня. Три муниципальных района: Искитимский, Новосибирский, Ордынский – являются лидерами по заработной плате в сельском хозяйстве и превышают областной уровень в 1,5 раза. В Коченёвском, Маслянинском и Черепановском районах зафиксировано незначительное превышение областного уровня – на 1,5%. В остальных районах наблюдается отставание в 1,2–1,5 раза от областного показателя.

Создание благоприятных социально-экономических условий для комплексного и устойчивого развития многоотраслевой экономики села должно стать важнейшей генеральной целью государственной политики.

Повышение уровня занятости и доходов сельского населения может быть достигнуто при соблюдении ряда принципов, основными из которых являются: обеспечение конституционных прав сельского населения на труд с достойной оплатой, а также доступность качественного образования, медицинской помощи и других социальных услуг; максимальное участие в государственных программах на федеральном уровне; эффективное внедрение и использование кадровых инноваций, их регулирование на всех уровнях (региона и предприятия).

В муниципальных районах с развивающейся промышленностью и отраслями агропромышленного комплекса необходимо ставку делать на развитие аграрного производства на инновационной основе посредством его интенсификации и получения эффекта от масштаба. При данном подходе повысятся доходы работников, но произойдет существенное высвобождение их из сферы сельскохозяйственного производства. Для решения проблемы занятости высвобождающихся работников необходима вертикальная диверсификация экономики в направлении развития в СХО данных районов производств по переработке сельскохозяйственной продукции, а также горизонтальная диверсификация посредством создания новых отраслей аграрного производства, технологически сочетающихся со сложившимися отраслями специализации. Эффективно работающим сельскохозяйственным организациям предоставляется возможность приобретать в собственность или брать в долгосрочную аренду неиспользуемые или нерационально используемые земли сельскохозяйственного назначения, производственные здания и сооружения для организации там производства и на этой основе повышения уровня занятости и доходов проживающего там населения.

Проблемы повышения уровня занятости и доходов местного населения следует решать преимущественно на основе развития института социального партнёрства, проведения комплекса мер по легализации оплаты труда, роста доходной части бюджетов муниципальных образований, малого предпринимательства, базирующегося на использовании местных ресурсов, в том числе земельных, лесных, промысловых.

Необходимо создать условия для развития в К(Ф)Х и ЛПХ как сельскохозяйственных, так и несельскохозяйственных (альтернативных) производств, а также организации закупок и переработки произведенной ими продукции. В связи

с тем, что малые формы не в состоянии конкурировать с крупномасштабным сельскохозяйственным производством, горизонтальная диверсификация здесь должна идти в направлении развития отраслей, не представленных или слабо представленных в корпоративном секторе, таких как пчеловодство, кролиководство, овцеводство, нетрадиционное птицеводство, козоводство, коневодство, рыбоводство, производство лекарственных трав и др.

Масштабы заготовки получаемой в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах продукции могут быть расширены в процессе развития потребительской кооперации.

Для активизации развития малого предпринимательства на селе требуется создать систему его поддержки – залоговых фондов, фондов поручительства, фондов взаимного кредитования, других элементов инфраструктуры предпринимательства. Для данной группы муниципальных районов необходима реализация экономически значимых программ развития семейных ферм и крестьянских (фермерских) хозяйств.

ВЫВОДЫ

1. Численность трудовых ресурсов села по Новосибирской области, экономически активного сельского населения, среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве снизилась. Остро стоит проблема нехватки кадров для сельскохозяйственного производства. Наиболее востребованы квалифицированные работники сельского хозяйства.

2. В рамках активной политики содействия занятости населения на рынке труда все более важное значение приобретает самостоятельная занятость населения: в крестьянских (фермерских) хозяйствах; в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации; индивидуальным трудом и по найму у отдельных граждан. Однако с ростом страховых платежей во внебюджетные

фонды численность работников, занятых индивидуальным трудом и по найму у отдельных граждан, снизилась.

3. Наблюдается значительная дифференциация районов по уровню среднемесячной заработной платы. Так, если в среднем по Новосибирской области в 2013 г. заработная плата составила 25527,9 руб., то в 11 районах зафиксировано отставание в 1,8, в 6 районах – в 1,5 раза от областного уровня.

4. Повышение уровня занятости и доходов сельского населения может быть достигнуто при соблюдении ряда принципов, основными из которых являются: обеспечение конституционных прав сельского населения на труд с достойной оплатой, а также доступность качественного образования, медицинской помощи и других социальных услуг; максимальное участие в государственных программах на федеральном уровне; эффективное внедрение и использование кадровых инноваций и их регулирование на всех уровнях (региона и предприятия).

5. В муниципальных районах с развивающейся промышленностью и отраслями агропромышленного комплекса необходимо ставку делать на развитие аграрного производства на инновационной основе посредством его интенсификации. При данном подходе повысятся доходы работников, но произойдет существенное высвобождение их из сферы сельскохозяйственного производства. Для решения проблемы занятости высвобождающихся работников необходима вертикальная диверсификация экономики в направлении развития в сельскохозяйственных организациях производств по переработке сельскохозяйственной продукции, а также горизонтальная диверсификация посредством создания новых отраслей аграрного производства, технологически сочетающихся со сложившимися отраслями специализации; развитие малого предпринимательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Труд и занятость в Новосибирской области 2009–2014*: стат. сб. / Территориал. орган ФСГС по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2015. – С. 20, 43, 45, 47, 66.
2. *Скальная М. М.* Формирование и регулирование доходов сельского населения: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – М., 2010. – 43 с.
3. *Едренкина Н. М., Сучков А. И.* Создание условий для предотвращения угроз региональной безопасности устойчивого развития сельских территорий Сибири // *Вестн. НГАУ*. – 2012. – № 3 (24). – С. 112–117.
4. *Шаланов Н. В.* Системный анализ. Кибернетика. Синергетика: Математические методы и модели. Экономические аспекты. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – 288 с.
5. *Трудовые ресурсы муниципальных районов и городских округов в Новосибирской области в 2013 г.*: аналит. докл. / М-во труда, занятости и трудовых ресурсов Новосиб. обл. – Новосибирск, 2014. – 30 с.

6. Деревянкин А.В. Анализ и концепция развития кадрового потенциала сельских территорий Новосибирской области // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 12, ч. 5. – С. 1007–1011.
 7. Медведев А.В. Проблемы кадрового обеспечения инновационного развития сельских территорий // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. – 2014. – № 2. – С. 65–66.
 8. Едренкина Н.М., Капелюк З.А., Сипко Л.А. Регулирование сельского рынка труда Сибири, его особенности // *Экономика, труд, управление в сел. хоз-ве*. – 2012. – № 3. – С. 34–38.
 9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 900 с.
 10. Першукевич П.М., Тю Л.В., Гриценко Г.М. Состояние и перспективы социально-экономического развития агропромышленного производства Сибири // *Сиб. вестн. с.-х. науки*. – 2014. – № 5. – С. 131–138.
1. *Trud i zanyatost» v Novosibirskoy oblasti 2009–2014* [Statistical Yearbook]. Territorial'nyy organ FSGS po NSO. Novosibirsk. 2015. pp. 20, 43, 45, 47, 66.
 2. Skal'naya M.M. *Formirovanie i regulirovanie dokhodov sel'skogo naseleniya* [Formation and regulation of rural income]. Moscow, 2010. 43 p.
 3. Edrenkina N.M., Suchkov A.I. *Vestnik NGAU* [Bulletin of NSAU], no. 6 (2012): 112–117.
 4. Shalanov N.V. *Sistemnyy analiz. Kibernetika. Sinergetika: Matematicheskie metody i modeli. Ekonomicheskie aspekty* [System analysis. Cybernetics. Synergetics: Mathematical methods and models. Economic aspects]. Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2008. 288 p.
 5. *Trudovye resursy munitsipal'nykh rayonov i gorodskikh okrugov v Novosibirskoy oblasti v 2013 g.* Ministerstvo truda, zanyatosti i trudovykh resursov Novosibirskoy oblasti [Analytic report]. Novosibirsk, 2014. 30 p.
 6. Derevyankin A.V. *Fundamental'nye issledovaniya*, no. 12, ch. 5 (2015): 1007–1011.
 7. Medvedev A.V. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*, no. 2 (2014): 65–66.
 8. Edrenkina N.M., Kapelyuk Z.A., Sipko L.A. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*, no. 3 (2012): 34–38.
 9. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2014* [Statistical Yearbook] Rosstat. Moscow, 2014. 900 p.
 10. Pershukevich P.M., Tyu L.V., Gritsenko G.M. *Sibirskiy vestnik sel'skokhozyaystvennoy nauki* [Siberian herald of Agricultural Science], no. 5 (2014): 131–138.

THE MAIN WAYS OF BOOSTING EMPLOYMENT AND INCOME OF RURAL PEOPLE

Edrenkina N.M.

Key words: labour forces, economically active population, migration, employment, income, unemployment, diversification, principles, directions, small entrepreneurship.

Abstract. *Favourable socio-economic conditions for complex and sustainable development of diversified rural economy should become the main goal of state policy. It can provide regional food safety, increase the rate of rural people life, employment and rural people income. The analysis reveals that the number of economically active population in Novosibirsk region has been reduced. Gross regional agricultural product has been increased in 2013 compared with 2009; average annual number of people employed in agriculture has been reduced whereas the salary has been increased. The paper highlights the main principles that boost employment and income of rural people: providing constitutional rights of rural people for labor with good salary and availability of education, medical service and other social services; participation in state programmes; efficient application of personnel innovations and their regulation at all levels of the region and enterprise. The paper recommends municipal areas with developing industries and branches of agribusiness to develop agricultural production by means of its intensification and outcome. The author suggests to solve the problem of unemployment by means of vertical economic diversification and development of agricultural production processing industries; and horizontal economic diversification by means of development of new industries of agriculture that deal with existent branches of small entrepreneurship.*