

УДК 631.15

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНОЧНО-ИНДИКАТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

С. Г. Чернова, кандидат экономических наук
Новосибирский государственный аграрный университет
E-mail: direczia@rambler.ru

Ключевые слова: управление, рыночно-индикативный механизм, функции, принципы управления, индикаторы производственные, экономико-результативные и социальные

Реферат. *Интерес к управлению как к науке активно стал позиционироваться в начале XX в. Видные ученые и практики (предприниматели) того периода внесли свой посильный вклад в развитие нового научного направления. Современная действительность не может существовать без научного подхода к управлению, к системе менеджмента, захватившего все сферы деятельности. Любой регион, организация – это открытые системы. Выживание сельского хозяйства как системы зависит от внешнего мира и от того, как будет построен управленческий механизм. Элементами такого механизма, по мнению автора, могут быть комплексные программы перспективного развития тех или иных регионов с четкими индикаторами их функционирования; создание функциональных управленческих команд, информационно-консультационных служб; система государственного регулирования инновационной деятельности и социальной сферы; сбалансированная система экономических отношений между сельским хозяйством и другими отраслями; совокупная рыночная ответственность предприятий региона.*

Первый взрыв интереса к управлению был отмечен в 1911 г. Именно тогда Ф. У. Тейлор опубликовал свою книгу «Принципы научного управления», традиционно считающуюся началом познания управления как науки и самостоятельной области исследования. Но, конечно, понимание того, что организацией можно управлять с научных позиций, чтобы более эффективно достигать ее целей, не возникло одномоментно. Концепция эта развивалась в течение длительного периода времени, начиная с середины XIX в. до 20-х годов XX в. Основной силой, которая первоначально подстегнула интерес к управлению, была промышленная революция, которая началась в Англии [1, 2].

Ф. Тейлор рассматривал управление как искусство знать точно, что предстоит сделать и как это сделать самым лучшим и дешевым способом. Он сформулировал основные функции управления: выбор цели, выбор средств, подготовка средств, контроль результатов. Управление, по Ф. Тейлору, должно базироваться на следующих правилах, или принципах: нормирование – любой труд можно структурировать и измерить; соотношение времени и задач; результат необходимо достигать к определенному времени; вознаграж-

дение за конечный результат, а не за деятельность; систематический отбор и обучение кадров [3, 4].

Затем развитие идей Ф. Тейлора было продолжено французским инженером А. Файоном. Он считал, что управлять – это вести организацию к цели, пытаясь наилучшим образом использовать её ресурсы, обеспечив правильный ход операций. Он заложил школу делового администрирования. Его знаменитые 14 принципов управления до настоящего времени являются актуальными и могут использоваться на разных его уровнях. И как показала современная практика хозяйствования, в тех объединениях, предприятиях, где четко соблюдаются хотя бы такие принципы управления, как разделение труда, дисциплина, порядок, справедливость, вознаграждение персонала, как правило, выше производительность и окупаемость затрат.

Большинство ученых сходятся во мнении, что основными функциями управления являются планирование, организация, мотивация и контроль [1, 5, 6]. По мнению автора, функции управления необходимо расширить за счет функций маркетинга, инновации, предвидения, без которых в рыночных отношениях нельзя обойтись ни отдельному предприятию, ни отдельному региону.

Изначальный недостаток подходов различных школ к управлению заключается в том, что они сосредоточивают внимание только на каком-то одном важном элементе, а не рассматривают эффективность управления с точки зрения комплексного подхода к управлению организацией.

Любой регион, организация – это открытые системы. Выживание сельского хозяйства зависит от внешнего мира. И от того, как будет построен управленческий механизм между ним и окружающими системами, во многом будет зависеть его эффективность.

Цель работы – разработать рыночно-индикативный экономический механизм управления аграрным производством.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Методы исследования – абстрактно-логический, монографический, исторический, расчетно-конструктивный.

Объект исследования – организационно-экономические отношения в условиях рыночно-индикативного управления.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Многие ученые пришли к выводу, что внешняя среда, внешние силы могут быть детерминантами успеха любого региона, организации. На успех могут влиять любые факторы: международные, политические, экономические, рыночные, социальные, технологические, конкурентные.

Как отмечают ряд авторов, с развитием системы менеджмента сельскохозяйственных предприятий привычный термин «экономический механизм хозяйствования» должен быть заменен термином «рыночно-индикативный экономический механизм управления» как более точно обозначающим метод ведения предприятия, приспособленный к рыночным условиям и учитывающий все функции хозяйственной деятельности [7].

Рыночно-индикативный экономический механизм управления позволяет создать такие условия, при которых стимулируются предпринимательство, эффективное управление ресурсами, предупреждаются нежелательные последствия и повышается экономическая ответственность не только всей организации, но и её внутрихозяйственных подразделений. Однако, несмотря на

значимость проблемы, она решается медленно и не всегда эффективно. Среди исследователей нет единства взглядов по ряду важнейших вопросов рыночного управления. Практически нет предложений по организационной процедуре освоения рыночно-индикативного экономического механизма управления, а самое главное, нет конкретных методик, по которым сельскохозяйственные организации без больших потерь могли бы работать в условиях неустойчивой экономики. Не разработана и система предупреждения нежелательных организационно-экономических последствий [8–11].

Бытует мнение, что рынок все отрегулирует, однако практический опыт последних двух десятилетий доказывает, что это не совсем так. Поэтому на смену существующим механизмам управления должен прийти рыночно-индикативный механизм управления, который выступает не как простой набор экономических рычагов и инструментов, а как система взаимосвязанных и взаимообусловленных конкретных экономических элементов и направлений. Элементами такого механизма, по мнению автора, могут быть комплексные программы перспективного развития тех или иных регионов с четкими индикаторами их функционирования; создание функциональных управленческих команд, информационно-консультационных служб, система государственного регулирования инновационной деятельности и социальной сферы; сбалансированная система экономических отношений между сельским хозяйством и другими отраслями; совокупная рыночная ответственность предприятий региона. Все это укладывается в представленную ниже схему.

1. Переход на управление специализированными командами, которые должны разработать основные индикаторы производства – экономико-результативные и социальные, что позволит учесть все резервы, которые имеются в организации, и нежелательные последствия.

2. Обоснование методических положений регулирования экономических отношений между сельским хозяйством и другими отраслями.

3. Использование инновационных технологий в растениеводстве, животноводстве.

4. Создание информационных служб.

5. Разработка рыночно-индикативного механизма управления отдельным предприятием.

Используя разнообразные элементы такого механизма, предприятия сельского хозяйства могут сохранять относительную независимость от

изменяющихся факторов внешней среды и адаптироваться к ней. Если разработан рыночно-индикативный регулируемый экономический механизм управления, то возможно заблаговременно принимать упреждающие меры, вносить коррективы в тактику и стратегию хозяйственной деятельности региона, района, отдельного предприятия.

Переход к рыночно-индикативному регулируемому экономическому механизму позволяет оперативно выбирать новые производственные и коммерческие направления; оценивать перспективность получения дополнительного дохода, принимать нестандартные решения в стандартных и особенно в неопределенных ситуациях, оценивать инновационные проекты с точки зрения эффекта и конечного результата экономической деятельности; рисковать на основе хорошего оперативного анализа информации [9, 12, 13].

Автор придерживается мнения тех ученых, которые считают, что между организациями региона должна существовать совокупная рыночная ответственность, подразумевающая взаимные связи организаций. Без этих взаимоотношений ни одна отрасль и ни одна организация региона не могут выжить, или, во всяком случае, нормально длительное время развиваться.

Рыночно-индикативный экономический механизм это, по существу, система сбалансированного управления сельским хозяйством. В более широком понятии рыночно-индикативный регулируемый экономический механизм представляет собой систему научно обоснованных индикаторов, направленных на повышение инновационной, инвестиционной и мотивационной деятельности сельского хозяйства как одного из основных секторов рыночной экономики. Освоение некоторых индикаторов в практике ведения сельского хозяйства в 2000–2004 гг. позволило приостановить негативные последствия рыночной реформы, а по некоторым позициям получить позитивные результаты. В последние годы идет активная разработка индикаторов АПК на перспективу, разрабатываются стратегии и проекты развития отдельных регионов [9–11]. Приоритетными направлениями должны стать: развитие семеноводства и переход на использование районированных сортов семян высшей репродукции, разведение высокоудойных пород скота, высокопродуктивной птицы и т.д. Так, в стратегии развития Новосибирской области до 2025 г. определено довести производство зерна до 2,9–3,0 млн т при урожайности 17–17,5 ц/га; производство картофеля – до 785 тыс. т; овощей –

до 521 тыс. т. Намечается довести производство семян элиты и высших репродукций зерновых культур до 10 тыс. т, картофеля – до 240 т, многолетних трав – до 44 т [8].

Производство молока составит, по расчетам, 1309 тыс. т, что позволит полностью удовлетворять потребности населения в молочной продукции. Производство мяса в убойной массе по максимальному варианту составит 247 тыс. т. Общая потребность в инвестициях в основной капитал по максимальному варианту составит 136,8 млрд руб., в том числе по отрасли сельского хозяйства 103, 2 млрд руб. Это позволит полностью обновить технологическую основу агропромышленного производства, обеспечит ускоренное выбытие устаревших и полностью изношенных фондов.

Данные мероприятия позволят довести потребление продуктов на душу населения области до рекомендованных медицинских норм и решить проблему продовольственного обеспечения. К сожалению, в стратегии практически не прописаны социальные индикаторы развития сельских территорий.

ВЫВОДЫ

1. На смену существующим механизмам управления должен прийти рыночно-индикативный экономический механизм, который бы соединил преимущества рыночных отношений и государственные индикативные меры по регулированию экономики исходя из требований ВТО.
2. Рыночно-индикативный экономический механизм управления представляет собой систему научно обоснованных индикаторов, направленных на повышение инновационной, инвестиционной и мотивационной деятельности сельского хозяйства как одного из основных секторов рыночной экономики. Это по существу система сбалансированного управления сельским хозяйством.
3. Новосибирская область на протяжении уже 5 лет работает по программам, где определены основные индикаторы ее развития до 2025 г. При сравнительном мониторинге фактических показателей развития области с перспективными индикаторами было выявлено, что направления развития сельского хозяйства области выбраны правильно. Так, фактическое производство зерна было выше индикаторных ориентиров по трем годам,

овощей – по четырем, картофеля – по двум. Такое сравнение показывает, что индикативное управление оправдывает себя в период переходной экономики.

4. Модель рыночно-индикативного экономического механизма управления можно представить в следующем виде: разработка комплексных национальных программ развития страны, региона, района, отдельного предприятия; переход на управление специализированными командами; разработка основных индикаторов – производственных, экономико-результативных и социальных; освоение инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве; создание информационно-консультационной службы; создание системы контроллинга и обратной связи.
5. Стратегией социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 г. намечается достичь следующих индикаторов: производство зерна – 2,9–3,0 млн т, молока – 1,309 млн т, мяса – 247 тыс. т, что позволит обеспечить население области в основном собственной продукцией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Королев Ю. Б.* Менеджмент в АПК. – М.: Колос, 2003. – 304 с.
2. *Котлер Ф.* Основы маркетинга: пер. с англ. – М.: Прогресс, 1993. – 736 с.
3. *Трейси М.* Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: введение в теорию, практику и политику: пер. с англ. – СПб.: С.-Петербург. экон. шк., 1995. – 431 с.
4. *Ильенкова С. Д.* Инновационный менеджмент. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2007. – 335 с.
5. *Гончаров В. И.* Менеджмент: учеб. пособие. – Минск: Совр. шк., 2010. – 635 с.
6. *Основы менеджмента / М. Х. Мескон [и др.]* – М.: Дело, 1997. – 704 с.
7. *Научные основы формирования нормативной базы индикативного планирования АПК / В. В. Кузнецов, В. В. Гарькавый, Г. П. Доманов [и др.]* – Ростов-н/Д: ВНИИЭиН, 2000. – 56 с.
8. *Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 г.:* утв. постановлением губернатора Новосиб. обл. от 03.12.2007 № 474. – Новосибирск, 2007. – 237 с.
9. *Стадник А. Т., Чернова С. Г.* Формирование и развитие индикативного рыночно-регулируемого механизма управления сельским хозяйством региона // Вестн. НГАУ. – 2006. – № 4. – С. 105–108.
10. *Стадник А. Т., Чернова С. Г., Шелковников А. С.* Государственное и рыночно-индикативное регулирование сельского хозяйства: монография /Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск, 2007. – 243 с.
11. *Стадник А. Т., Чернова С. Г., Григорьев Н. В.* Развитие сельского хозяйства на основе индикативного управления // АПК: экономика и управление. – 2007. – № 12. – С. 72–75.
12. *Чернова С. Г., Стадник А. Т., Тен Ен Дог.* Сдерживающие факторы инновационного развития АПК региона и стратегия его регулирования // Вестн. НГАУ. – 2013. – № 1 (26). – С. 146–152.
13. *Эссауленко Д. В., Чернова С. Г., Шелковников С. А.* Организационный механизм внедрения инноваций в АПК на региональном уровне // Вестн. НГАУ. – 2010. – № 4 (16). – С. 128–131.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF MARKET-INDICATIVE ECONOMIC MECHANISM OF AGRICULTURAL MANAGEMENT

S. G. Chernova

Key words: management, market-indicative mechanism, functions, management principles, production indicators, economic-productive and social

Summary. The interest to management as science started its active positioning in the early 20th century. Outstanding scientists and practitioners (entrepreneurs) of that time made a contribution they could to the development of the new scientific direction. The modern reality cannot exist without science-based approach to the system of management that covered all the spheres of activities. Any region, organization are open systems. Survival of agriculture as a system depends upon the outer world and upon the nature of the management mechanism. The elements of the mechanism, following the author, can be complex programs of perspective development of either these or those regions with precise indicators of their functioning; creation of functional management programs, information extension services; system of state regulation of innovation activity and social sphere; balanced system of economic relations between agriculture and other industries; aggregate market responsibility of regional enterprises.