

ЭКОНОМИКА

УДК 631.145

ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНОВ СИБИРИ

¹Е. В. Афанасьев, кандидат экономических наук

²Е. В. Рудой, доктор экономических наук

²М. В. Стасюлис, соискатель

¹Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства

²Новосибирский государственный аграрный университет

E-mail: Rudoy80@ngs.ru

Ключевые слова: Сибирь, приоритеты, межрегиональные связи, агропродовольственный рынок, внешнеэкономическая деятельность, ВТО

Реферат. *Обоснованы методические положения по приоритетному развитию межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей. Они включают в себя оценку современного состояния и размещения отраслей АПК; определение эффективности сложившихся межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей и их влияния на функционирование агропродовольственного рынка; обоснование системы мер по улучшению сложившихся продовольственных связей с учетом членства России в ВТО. Исходя из методических положений определены регионы Сибири, имеющие возможность вывозить зерно и продукты животноводства за пределы своих территорий. Установлено, что уровень взаимозависимости регионов Сибири от товарообменных операций весьма высок. Выявлено, что в настоящее время отсутствует стратегия развития внешнеэкономических связей регионов Сибири с приграничными странами. Недостаточно развита нормативно-правовая база межгосударственного сотрудничества, отсутствуют специальные программы по развитию экспортного потенциала регионов, по подготовке кадров, по развитию инфраструктуры. В результате исследования предложены перспективные направления развития внешнеэкономической деятельности Сибири.*

Решение продовольственной проблемы Сибири на основе собственного производства во многом зависит от использования системы приоритетов. Приоритет (от латинского *prius* – первый, старший) означает первенство во времени в осуществлении какой-либо деятельности. Развитие приоритетных направлений регионов Сибири – это их возможности за счет повышения конкурентоспособности и инновационной привлекательности агропромышленного комплекса способствовать улучшению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, товаров и услуг на основе развития высоких технологий и инноваций, формирования традиционных и новых продовольственных товаров, использования преимуществ географического положения, природных условий и территорий для развития кон-

курентных сельскохозяйственных продуктов; повышению эффективности развития сельского хозяйства, особенно отраслей специализации (продовольственного зерна, молока и мяса); развитию международных связей, созданию на территории регионов Сибири совместных предприятий по производству сельхозпродуктов.

Необходимость выбора приоритетов обусловлена, как правило, ограниченностью ресурсов и возможностей, а также остротой экономических проблем, которые складываются в агропромышленном комплексе [1]. В этой связи целью данного исследования является разработка методических подходов к обоснованию выбора приоритетов развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования являются тенденции, факторы и принципы, влияющие на определение приоритетных направлений развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей. В работе использованы абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический, экспертный, балансовый методы исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Приоритетность как метод достижения определенных целей имеет разноуровневый характер. На региональном уровне (Сибирь) разрабатываются основные параметры структурных преобразований развития АПК и агропродовольственного рынка, на уровне субъектов федерации (область, край, республика) решаются приоритетные задачи, ориентированные на сбалансированность производства и потребления продукции АПК с учетом регионального и межрегионального продуктообмена и, наконец, на уровне сельскохозяйственных предприятий разрабатываются прикладные решения, способствующие увеличению производства конкурентоспособных продуктов, пользующихся потребительским спросом как на внутрирегиональном, так и межрегиональном уровне.

В основу методических положений по приоритетному развитию межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей должны быть положены цель и направления их развития. При этом для определения основных направлений совершенствования продовольственных связей необходимо оценить современное состояние и размещение отраслей АПК; определить эффективность сложившихся межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей и их влияние на функционирование агропродовольственного рынка; обосновать систему мер по улучшению сложившихся продовольственных связей с учетом членства России в ВТО. Поэтому основные приоритеты продовольственных связей должны осуществляться с учетом специализации и концентрации производства сельхозпродукции в тех регионах, где обеспечивается максимальный ее выход с единицы площади при минимуме затрат на производство и доставку; формирование специализированных зон товарного производства сельхозпродуктов, имеющих ограниченные ареалы размещения; создание эффективной систе-

мы мер по совершенствованию механизма государственного регулирования межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей; определение места каждого региона в системе межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей.

Среди приоритетных направлений развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей важное значение имеют концентрация и специализация сельскохозяйственного производства, которые способны вызвать цепь взаимосвязанных структурных сдвигов, направленных на повышение эффективности экономики регионов. Особенно это относится к тем регионам, где уже сложилась определенная специализация [2].

В первую очередь это касается Алтайского, Красноярского краев, Новосибирской и Омской областей, обладающих огромными природными ресурсами и наличием развитой материально-технической базы по переработке и выпуску готовых продуктов (зерно и зернопродукты, молоко и молокопродукты). Поэтому данные регионы имеют возможность вывозить зерно и продукты животноводства за пределы своих территорий. Расчеты показывают, что они могут поставить на внешние рынки 3,6–3,7 млн т зерна.

Для обеспечения устойчивости эффективного товарообмена регионам с традиционной сырьевой специализацией очень важно осуществлять межрегиональный обмен конечной продукцией и в зависимости от спроса, где имеется широкая возможность, варьировать номенклатуру и ассортимент выпускаемой продукции. Об этом наглядно свидетельствуют данные по производству продовольственного зерна в Алтайском крае, где в 2011 г. производилось муки 1,3 млн т (53,3 % от общего в Сибири), макаронных изделий, крупы соответственно 114,2 тыс. т (73,3 %) и 235,5 тыс. т (81,5 %). В целом по краю перерабатывается до 80 % произведенной пшеницы. Соответственно Алтайский край имеет обширные межрегиональные и межгосударственные связи с большинством регионов страны и государствами ближнего и дальнего зарубежья.

Кроме этого Алтайский край и Омская область, обладающие значительными сырьевыми ресурсами молока и мяса, могут поставлять их по межрегиональным продовольственным связям в другие регионы Сибири и Дальнего Востока в количестве соответственно 604 и 100 тыс. т. В то же время ряд регионов Восточной Сибири: республики Бурятия, Тыва, Хакасия, Забайкальский

край, имеющие огромные кормовые ресурсы, – способны наращивать производство продукции животноводства, особенно баранины. В настоящее время на их долю приходится около 68% общего поголовья овец и 54% баранины Сибири, что позволяет обеспечивать потребности не толь-

ко местного населения, но и по межрегиональным связям вывозить мясо во многие регионы страны и за рубеж. Перспективные направления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей регионов Сибири представлены в таблице.

Перспективные направления межгосударственных и межрегиональных продовольственных связей регионов Сибири

Продукция	Поставщики	Получатели
Зерно и зернопродукты	Алтайский, Красноярский края, Омская, Новосибирская области	Ленинградская, Кемеровская, Томская, Свердловская, Челябинская, Сахалинская, Московская, Амурская, Магаданская области; Пермский, Хабаровский, Приморский края; республики Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтай, Саха (Якутия); Туркмения, Киргизия, Узбекистан, Монголия, Афганистан, Индонезия, Молдавия, КНДР
Молоко и молокопродукты	Алтайский, Красноярский края, Омская и Новосибирская области	Кемеровская, Томская, Амурская, Челябинская области; республики Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия); Забайкальский, Хабаровский, Приморский края; г. Москва, Казахстан, Монголия, Киргизия
Мясо и мясопродукты	Алтайский, Красноярский края, Омская и Новосибирская области, республики Бурятия и Хакасия	Кемеровская, Томская, Свердловская, Челябинская, Новосибирская, Камчатская, Магаданская области; республики Бурятия, Саха (Якутия); Казахстан, Монголия, Киргизия

Одно из приоритетных направлений развития межрегиональных продовольственных связей регионов Сибири связано с общественным разделением труда, которое существенно влияет на уровень душевого производства и потребления продуктов питания. Это обусловило в каждом из регионов высокую долю продукции, производимой для поставок в другие регионы, и продукции, получаемой для внутреннего потребления из других регионов. В результате уровень взаимозависимости регионов Сибири от товарообменных операций весьма высок.

Если в целом по Сибири зависимость потребления мяса от ввоза составляет около 19%, то по отдельным регионам, таким как Иркутская, Кемеровская, Тюменская области, Забайкальский край, Республика Бурятия, – от 45 до 100% от собственного производства, т. е. эти регионы наиболее зависимы в своем развитии от поставок продукции из других регионов страны. Следовательно, Сибирь находится в тесной экономической интеграции со многими регионами страны. В то же время продовольственные потоки не отрегулированы. Это говорит о том, что управление межрегиональными продовольственными связями в стране еще не сформировалось, отсутствует увязка между регионами, сложились встречные потоки, что не позволяет разработать действенную систе-

му регионального развития. Поэтому для улучшения межрегиональных продовольственных связей необходима разработка новых форм, механизмов и стимулов расширения товарообменных операций, вовлечения наибольшего числа участников в этот процесс, обеспечивающих реализацию экономических интересов всех сторон.

Важным приоритетным направлением для регионов Сибири является развитие внешнеэкономических связей, и прежде всего со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Объективная необходимость этого обусловлена геополитическим положением Сибири, которая является связующим мостом между Западом и Востоком. Это создает предпосылки для экономической интеграции со странами Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона. Кроме этого, Россия в новом столетии усиленными темпами будет интегрироваться в Азиатско-Тихоокеанский регион, что окажет существенное влияние на развитие экономики регионов Сибири. Емкие азиатские рынки потребления сельхозпродуктов могут стать мощным стимулом для развития сельского хозяйства Сибири, особенно производства зерна. В перспективе Сибирь может поставлять на азиатские рынки до 1,5–2,0 млн т качественного зерна. Наличие значительной сухопутной границы между Забайкальским, Алтайским краями, респу-

бликами Бурятия, Тыва, Алтай, Новосибирской и Омской областями, с одной стороны, Китаем, Монголией, Казахстаном – с другой, объективно обуславливает известную степень дополняемости экономических потенциалов, возможность развития аграрного производства и формирования межгосударственного рынка продовольствия.

В настоящее время нет четкой стратегии развития внешнеэкономических связей регионов Сибири с приграничными странами, недостаточно развита нормативно-правовая база межгосударственного сотрудничества, отсутствуют специальные программы по развитию экспортного потенциала регионов, по подготовке кадров, по развитию инфраструктуры. Велики транспортные затраты на железнодорожные перевозки, которые удорожают продукцию в 1,5–1,7 раза. Существует ряд сложностей во взаимоотношениях со службами, осуществляющими железнодорожные перевозки.

Исходя из этого для повышения уровня развития внешнеэкономической деятельности необходимо создание при администрациях регионов соответствующих органов, целью которых является оказание помощи участникам внешнеэкономической деятельности. Следует усилить работу по разработке специальных программ экономического развития приграничных регионов. Это позволит не только поддержать традиционные отрасли специализации приграничных территорий, но и создать новые перспективные производства, что приведет к организации новых рабочих мест [3, 4]; расширить посевные площади за счет восстановления заброшенной пашни и увеличить объемы производства зерновых; повысить наполняемость бюджетов, как местного, так и федерального, за счет налогов работающих предприятий; ускорить строительство зернового терминала на востоке страны.

Решение задач по развитию межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей должно быть обеспечено за счет сочетания системы государственных мер с использованием внутренних резервов отраслей, предприятий и хозяйств агропромышленного комплекса. Для этого необходимо:

– обеспечить сбалансированное функционирование агропромышленного комплекса в режиме расширенного воспроизводства в сочетании с взаимовыгодным внешнеэкономическим сотрудничеством с целью повышения уровня потребления основных продуктов питания;

– обеспечить действенность государственно-го регулирования экономических процессов, связанных с производством, сбытом и использованием продовольствия и сельскохозяйственного сырья; через механизм закупок сырья в региональный продовольственный фонд на уровне 30–35 % можно регулировать развитие сельхозпроизводства и продовольственный рынок региона за счет гарантированных поставок по межрегиональным связям, поддерживать цены на продукты питания на приемлемом уровне, доступные для широких слоев населения.

Перспективным направлением развития внешнеэкономической деятельности Сибири является создание Таможенного союза между государствами Россией, Казахстаном и Белоруссией, целью которого является повышение эффективности экономики стран-участниц. За счет ликвидации таможенных платежей открываются широкие возможности по перемещению товаров между этими странами. Расчеты показывают, что в 2012 г. из Республики Беларусь в Сибирь было поставлено 9,6 тыс. т мяса и мясопродуктов, рост составил против 2011 г. 41 %. Возросли поставки сухого молока с 976 т в 2011 г. до 1188 т в 2012 г., или на 122 %. Со стороны приграничных территорий Сибири увеличилась торговля молочными, мясными продуктами, яйцами с Казахстаном. Все это оказывает существенное влияние на развитие сельхозпроизводства сопредельных государств и способствует повышению уровня потребления населением продуктов питания.

Таким образом, развитие межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей открывает большие возможности для развития сельхозпроизводства. Для регионов Сибири, в которых отсутствуют условия для производства овощей, продовольственного зерна, ряда молочных продуктов и других товаров, особенно важно наладить бесперебойное, круглогодичное снабжение населения этими продуктами. Межрегиональный товарообмен продукцией окажет позитивное воздействие на развитие агропродовольственного рынка Сибири.

ВЫВОДЫ

1. Основные приоритеты продовольственных связей должны осуществляться с учетом специализации и концентрации производства сельхозпродукции в тех регионах, где обеспечивается максимальный ее выход с еди-

ницы площади при минимуме затрат на производство и доставку; формирования специализированных зон товарного производства сельхозпродуктов, имеющих ограниченные ареалы размещения; создания эффективной системы мер по совершенствованию механизма государственного регулирования межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей; определения места каждого

2. Важным приоритетным направлением для регионов Сибири является развитие внешнеэкономических связей, прежде всего, со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Объективная необходимость этого обусловлена геополитическим положением Сибири, которая является связующим мостом между Западом и Востоком.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Новоселов А. С. Регион: Теория и практика управления экономикой. – Новосибирск, 2011. – 468 с.
2. Актуальные проблемы и стратегические перспективы развития Северо-Кавказского макрорегиона. – Пятигорск, 2011. – 240 с.
3. Карданова И. А., Карашева А. Г. Регулирование внешнеэкономической деятельности РФ и ее регионов. – Нальчик, 2011. – 156 с.
4. Миценко В. В., Синева Н. П. Внешнеэкономическая деятельность региона в условиях глобализации экономики. – Барнаул, 2006. – 492 с.

MAIN PRIORITIES IN THE DEVELOPMENT OF INTERREGIONAL AND INTERSTATE FOOD RELATIONS OF SIBERIA'S REGIONS

E. V. Afanasyev, E. V. Rudoy, M. V. Stasulis

Key words: Siberia, priorities, interregional relations, agrofood market, foreign-economic activity, WTO

Summary. Methodical positions for priority development of interregional and interstate food relations are justified. They include estimation of the current state and layout of AIC industries; definition of efficiency of existing interregional and interstate food relations and their influence upon functioning of agrofood market; justification for the system of measures to improve the formed food relations subject to Russia's membership in WTO. Stemming from the methodical positions, Siberia's regions are determined which have the opportunity to export grain and livestock output beyond their territories. It is established that the level of interdependence of Siberia's regions on goods exchange operations is quite high. It is revealed that at the present time there is no strategy of development of foreign-economic relations of Siberia's regions to frontier countries. Insufficiently developed is the regulatory-legal base of interstate cooperation, there are no special programs for the development of regional export potential, personnel training and infrastructure development. The study resulted in perspective directions suggested for the development of foreign-economic activity in Siberia.