

УДК 334

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ «ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА» ЭКОНОМИКИ

¹С. С. Шибаева, соискатель

²Ю. А. Быченко, соискатель

²С. С. Цукарев, кандидат экономических наук

¹Министерство региональной политики

Новосибирской области

²Новосибирский государственный аграрный университет

E-mail: tsukarev44@mail.ru

Ключевые слова: системный подход, системный менеджмент, функционирование системы, интеграция, «третий сектор», гражданское общество, «Фонд "Знание"», социально ориентированная некоммерческая организация (СОНКО), государственная поддержка СОНКО, Министерство региональной политики

Реферат. Раскрыты вопросы системного подхода в управлении социально ориентированными некоммерческими организациями (СОНКО), показано значение комплексного учета основных факторов для повышения эффективности развития данных организаций. В этой связи анализируются современные аспекты системного менеджмента. Рассматриваются основные виды деятельности, которыми занимаются СОНКО, особенности системного управления их функционированием, взаимосвязь гражданского общества и государства с «третьим сектором», важность мер их поддержки, а также раскрываются вопросы роли СОНКО в перспективах развития гражданского общества. Авторы, анализируя мнения экспертов, подтверждают актуальность и правильность государственной политики в отношении «третьего сектора», доказывают необходимость системного подхода в реализации программ поддержки СОНКО для более эффективного функционирования развитием социально ориентированного движения и гражданского общества, в частности. Положительный опыт и проблемы работы Министерства региональной политики по действующим в настоящее время программам поддержки СОНКО в Новосибирской области приводят к выводу о необходимости проведения комплексного многоуровневого научного исследования развития гражданского общества в регионе с учетом социально-экономических, национальных и региональных особенностей общественных отношений.

Социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО) как часть «третьего сектора» экономики и социально-политической системы России появились совсем недавно. Народ начал проявлять гражданскую активность и самосознательность. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 21.02.2014) «О некоммерческих организациях» закрепил их юридический статус. Далее, Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию РФ обозначил необходимость не только институциализации социально ориентированного общественного движения, но и дальнейшего совершенствования существующей системы государственной поддержки «третьего сектора». С принятием в 2010 г. Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально

ориентированных некоммерческих организаций» СОНКО стали не только полноправными субъектами общества, но и активным механизмом управления государством, способствующим социальному и экономическому развитию гражданского общества. Естественно, что осуществление качественной и эффективной социально ориентированной деятельности в этом направлении немыслимо без отлаженной системы управления СОНКО, которая является залогом нового этапа их становления и качественного развития.

Актуальность поднятой темы обусловливается и тем, что государственные, коммерческие и некоммерческие организации по своей структуре являются сложными социально-экономическими объектами со своей организационной структурой и индивидуальной системой управления. Подсистема экономики «третий сектор» по сво-

ему предназначению и организационной форме является важной частью нового экономического, социального, гражданского и правового поля РФ.

Целью работы является совершенствование системного подхода в управлении социально ориентированными некоммерческими организациями как фактора эффективного развития «третьего сектора» экономики.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования является деятельность по управлению социально ориентированными некоммерческими организациями и возможность ее совершенствования в свете последних требований ФЗ от 05.04.2010 № 40-ФЗ (ред. от 27.05.2014).

В новых внешнеэкономических и институциональных условиях государство заинтересовано в совершенствования управления «третьим сектором» экономики. От решения проблемы социально ориентированного движения зависит не только экономика, но и развитие гражданского общества в целом. Оценка деятельности СО НКО в Новосибирской области показала, что 60% из них отнесены к сильным, 20 – к средним и 20% – к слабым по уровню соответствия фактически выполненных мероприятий и достигнутых результатов программ. Выявлено, что 40% СО НКО далеки от среднего уровня и требуют внимания государства к совершенствованию своей деятельности [1].

В работе использованы системный, управленческий, абстрактно-логический, экономико-статистический и экспертный методы исследования.

Основой исследования является системный подход к анализу деятельности СО НКО Новосибирской области, которые с точки зрения теории системного менеджмента Ю.И. Молоткова и других ученых являются объектами управления «со всеми присущими ему компонентами и структурными элементами, образующими производственную систему и всю прилегающую инфраструктуру предприятия» [2].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Современные условия развития гражданского общества требуют разработки гибкой системы управления социально ориентированными НКО,

адаптированной к динамике изменений экономики государства. Это является необходимым процессным явлением и требует от руководителя умения формировать определенную систему управления с учетом всех воздействующих на нее внешних и внутренних факторов.

В этом случае для выбранного объекта исследования – СО НКО – системный подход, как и для всех организаций, особенно актуален. Именно в системности заложена основа взаимосвязанности всех процессов организации, функционирование которых позволяет интегрировать систему, благодаря которой все элементы взаимодействуют максимально эффективно на пути достижения главной организационной цели. При этом предмет исследования – процесс функционирования СО НКО – заключается в изучении выполнения стандартных операций в относительно неизменных организационных условиях. Это реализуется исследованием совокупности подсистем, процессов и элементов, которые при взаимодействии обеспечивают качественное функционирование НКО.

Естественно, что процесс функционирования организаций некоммерческого сектора существенно отличается от деятельности государственных и коммерческих организаций. Известно, что НКО создается и действует для реализации некоммерческих целей, т.е. не в целях извлечения прибыли, тогда как в уставе любой коммерческой организации извлечение прибыли наоборот является ее основной целью. «Однако это совсем не значит, – заявляет другой ученый системного менеджмента, Е. Л. Шекова, – что НКО не вправе зарабатывать деньги. Только все ее доходы должны быть направлены на реализацию ее уставных некоммерческих целей» [3]. Далее Е.Л. Шекова и другие авторы подчеркивают, что эта категория российских некоммерческих организаций – СО НКО – осуществляет важную деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие российского гражданского общества:

- социальную поддержку и защиту граждан;
- оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
- охрану окружающей среды и защиту животных;
- охрану и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культур-

ное или природоохранное значение, и мест захоронений;

– профилактику социально опасных форм поведения граждан;

– благотворительную деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;

– деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие такой деятельности, а также духовному развитию личности;

– формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

– развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов России;

– деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан России;

– проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества;

– социальную и культурную адаптацию, а также интеграцию мигрантов и др. [4–6].

Государство, оценивая перспективу этой деятельности, законодательно не только выделило ее в отдельный вид, но и закрепило в Законе «О некоммерческих организациях». А тот факт, что особое внимание правительство РФ уделяет мерам их государственной поддержки путем предоставления субсидий и грантов за счет федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, лишний раз подчеркивает значимость этой деятельности для эффективного развития современного гражданского общества.

Исследования таких ученых, как И. Прангишвили [7], Е. Шмулевич [8] и др., показывают, что в решении современных задач функционирования некоммерческих организаций лежит самореализация граждан, защита прав и интересов людей и социальных групп, выполнение посреднических функций между гражданами и государством.

Авторы придерживаются той позиции, что ключевым фактором эффективного развития гражданского общества действительно высту-

пают СО НКО. Именно они в основном взаимодействуют с гражданами, т.к. решают насущные социальные вопросы, оказывают поддержку определенным незащищенным слоям населения, и эта направленность на решение социальных проблем в обществе позволяет СО НКО занимать центральную позицию среди остальных видов некоммерческих организаций.

Таким образом, можем обоснованно констатировать, что СО НКО являются современной формой функционирования «третьего сектора», который позволяет использовать потенциал НКО в решении социальных проблем, а также способствовать эффективному развитию общества. Естественно, в этом аспекте государство обязано оказывать СО НКО всемерную поддержку. В свою очередь, государственная политика в РФ, направленная на оказание поддержки НКО, решает множество системных задач как в направлении укрепления СО НКО, так и в развитии гражданского общества. Это подтверждается результатами выборочного исследования по итогам деятельности СО НКО Новосибирской области за 2014 г., в котором приняли участие 25 СО НКО, т.е. 36% из числа получивших субсидии из областного бюджета с учетом субсидий из федерального бюджета. Исследования проведены некоммерческой организацией «Фонд "Знание"» по заказу Министерства региональной политики Новосибирской области. Вошедшие в исследование СО НКО осуществляли свою деятельность по приоритетным направлениям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2011 № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям».

Результаты исследований показали следующее:

– подтвердилась репрезентативность общих тенденций развития и эффективности СО НКО при реализации социальных проектов, получивших государственную поддержку из бюджета Новосибирской области в 2014 г.;

– выявлены наиболее приоритетные направления господдержки (рис. 1);

– определены наиболее эффективные и малоэффективные социально ориентированные проекты (рис. 2);

– установлены соответствия фактически выполненных мероприятий и достигнутых результатов программ СО НКО (рис. 3);

– предложены наиболее вероятные пути решения выявленных проблем.

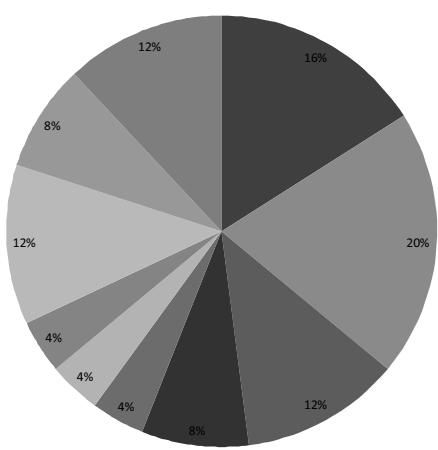


Рис. 1. Распределение исследуемых организаций «Фонд "Знание"» СО НКО Новосибирской области по приоритетным направлениям господдержки

- 1. Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства (4 СО НКО)
- 2. Повышение качества жизни людей пожилого возраста (5 СО НКО)
- 3. Социальная адаптация инвалидов и их семей (3 СО НКО)
- 4. Оказание юридической помощи на безвозмездной или льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина (2 СО НКО)
- 5. Профилактика социально опасных форм поведения граждан (1 СО НКО)
- 6. Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков, традиций народов Российской Федерации (1 СО НКО)
- 7. Поддержка деятельности по подготовке населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, предотвращению несчастных случаев (1 СО НКО)
- 8. Деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, содействия духовному развитию личности (3 СО НКО)
- 9. Деятельность в области здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействия указанной деятельности (2 СО НКО)
- 10. Создание условий по патриотическому, в том числе военно-патриотическому, гражданскому воспитанию личности, деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества (3 СО НКО)

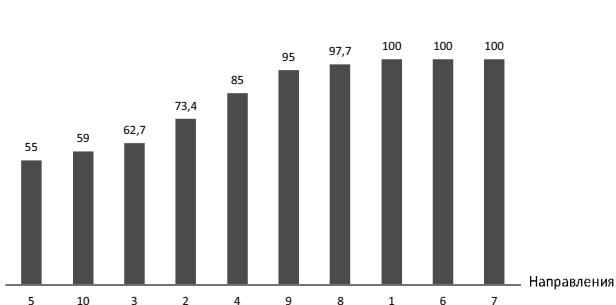


Рис. 2. Итоговый уровень эффективности СО НКО по направлениям господдержки (см. рис. 1)

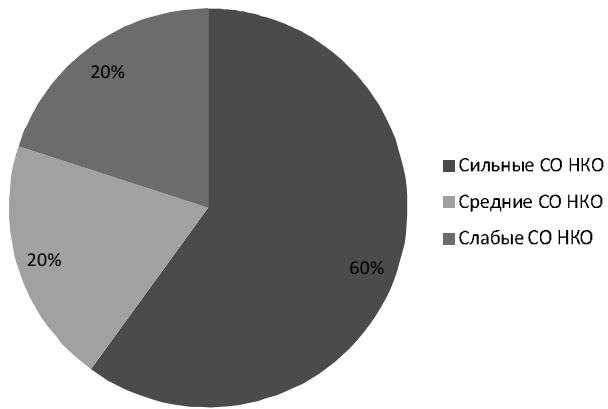


Рис. 3. Распределение СО НКО по уровням эффективности

В результате исследования удалось установить, что максимально эффективной (100%) оказалась деятельность СО НКО по трем направлениям:

- направление 1: профилактика социально-сиротства, поддержка материнства и детства (4 СО НКО);
- направление 6: развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков, традиций народов Российской Федерации (1 СО НКО);
- направление 7: поддержка деятельности по подготовке населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, предотвращению несчастных случаев (1 СО НКО).

Наименее эффективной оказалась деятельность СО НКО по направлению 5 – профилактика социально опасных форм поведения граждан (1 СО НКО, 55% эффективности) и направлению 10 – создание условий по патриотическому, в том числе военно-патриотическому, гражданскому

воспитанию личности, деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества (3 СО НКО, 59% эффективности) (см. рис. 2).

В результате аналитической обработки полученных данных СО НКО были распределены по трем уровням соответствия фактически выполненных мероприятий и достигнутых результатов программ СО НКО, получивших субсидии, запланированным мероприятиям и показателям результативности: сильные (соответствие 90–100%, 15 СО НКО), средние (60–89%, 5 СО НКО), слабые (менее 60%, 5 СО НКО).

Таким образом, 60% СО НКО были отнесены к сильным, 20 – к средним и 20% – к слабым (рис. 3).

Но нужно помнить и понимать, что обеспечение поддержки со стороны государства направлено на два выполняемых пункта: это получение результатов от работы и дальнейшая реализация программ системной поддержки НКО и эффективность управления.

Комментируя эти и иные меры государства в отношении СО НКО, отечественные исследователи «третьего сектора», а также многие практики – руководители НКО отмечают следующие тенденции его развития:

- рост внимания к проблематике повышения эффективности межсекторного социального взаимодействия со стороны государственных и муниципальных структур;
- появление инновационных технологий государственной поддержки и стимулирования социально ориентированных гражданских инициатив;
- централизация социальной государственной политики в сфере поддержки социально ориентированных НКО;
- ужесточение юридических санкций по отношению к НКО, осуществляющим «политическую деятельность» в России [1].

Следует отметить, что ученые и специалисты указанные тенденции оценивают по-разному. Например, порой мы видим диаметрально противоположные оценки текущей государственной политики в отношении «третьего сектора» и, соответственно, либо оптимистичные, либо пессимистичные прогнозы относительно развития данных институтов общественности. И это неслучайно. По мнению В. Муравьевой, Н. Балысникова [4], такая противоречивость экспертных заключений во многом является следствием расколотости общественного мнения относительно сущности СО НКО в современной России и их роли в национальной социально-политической системе.

Совсем недавно в своем интервью начальник отдела развития некоммерческого сектора экономики департамента стратегического управления программ и бюджетирования Министерства экономического развития РФ Е. Шмулевич поделилась тем, что уже удалось сделать для укрепления партнерства государства и СО НКО и дала перечень субъектов, которые уже не первый год активно занимаются развитием некоммерческого сектора [8].

Сегодня мы можем констатировать факты эффективности функционирования и развития СО НКО благодаря единым региональным программам их поддержки.

Минэкономразвития уполномочено определять государственную политику в сфере поддержки СО НКО, в том числе разрабатывать нормативно-правовые акты. Помимо этого, министерство (согласно постановлению № 713 «О предоставлении поддержки СО НКО») занимается предостав-

лением субсидий субъектам РФ на реализацию региональных программ поддержки СО НКО на условиях софинансирования, а также самим НКО, оказывающим информационно-консультационную, методическую, образовательную и иную поддержку другим СО НКО. Кроме того, в настоящее время полномочиями по поддержке СО НКО по соответствующим направлениям деятельности наделены Минздравсоцразвития России, МЧС России, Минспорттуризм России.

В настоящее время, по имеющейся у авторов информации, более 20 субъектов РФ разрабатывают программы поддержки СО НКО, среди них Республика Татарстан, Томская, Новосибирская, Самарская, Нижегородская области, Красноярский край, Республика Алтай и др.

Авторы отмечают опыт по поддержке СО НКО на региональном уровне в Новосибирской области со стороны МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив».

Так, на региональном уровне основой системной работы послужили Закон о грантах (принят в 2005 г.) и Целевая государственная программа поддержки общественных инициатив на 2011–2016 гг. (принята в 2010 г., внесены изменения в 2011 г.). В соответствии с Законом о поддержке СО НКО Новосибирской области (принят в 2011 г.) сумма на гранты и субсидии составила 60 млн руб. (2 млн дол.). Поддерживается 14 РЦ в области.

В 2012 г. поддержка СО НКО через субсидии составила 28 млн руб. (56 организаций), через гранты – 50 млн руб. (более 450 проектов).

В 2013 г. распределено 10 млн руб. субсидий на региональном уровне – 13 организаций.

В 2014 г. регион привлек 32 млн руб. из федерального центра (область заняла 1-е место в рейтинге регионов). Соответственно, будет распределено 57 млн руб. на субсидии и 45 млн руб. на гранты (до 150 тыс. руб.) [9].

Более того, на региональной конференции «Межсекторное взаимодействие в социальной сфере», состоявшейся 28 октября 2015 г., отмечено, что благодаря системным мерам поддержки, принятым на региональном и федеральном уровнях, количество НКО в Новосибирской области увеличилось с 1000 в 2000 г. до 4600 в 2015 г. За 3 последних года число активных общественников, реализующих социально значимые проекты и программы, выросло в 5 раз, и теперь это 2,5% от общего числа жителей области. С точки зрения гражданской активности, самые «горячие»

территории – это не только Новосибирск, Бердск и Искитим, но и Усть-Таркский, Татарский, Чановский, Карасукский, Краснозерский, Маслянинский, Ордынский районы. Это еще раз подчеркивает реальное значение системного управления НКО и важность их государственной и региональной поддержки.

Таким образом, подходя к вопросу о системном управлении функционированием и развитием СО НКО, можно говорить о том, что предоставление государственных средств для реализации проектов СО НКО на конкурсной основе – это очень важный шаг, направленный на развитие «третьего сектора» в нашей стране, а поддержка СО НКО является важным элементом в ее эффективном функционировании, поскольку деятельность СО НКО носит общественно полезный характер. СО НКО решают проблемы в различных социальных направлениях, взаимодействуя с гражданским обществом, и системный подход государства к управлению системой поддержки СО НКО дает возможность для их дальнейшего функционирования и развития.

ВЫВОДЫ

1. В основе дальнейшего совершенствования деятельности СО НКО лежит системный подход в управлении всеми механизмами и процессами экономической организации, а также эффективное использование в своей деятельности форм прямого и непрямого управления.
2. В условиях экономического кризиса государственный, коммерческий и некоммерческий секторы экономики нуждаются в новых адаптивных механизмах, которые бы улучшили результативность оказания поддержки СО НКО со стороны государственных и муниципальных органов.
3. С учетом итогов работы СО НКО в 2014 г. и результатов исследований «Фонда "Знание"» считаем целесообразным адресную государственную поддержку программ осуществлять по итогам независимого мониторинга на соответствие результатов реализации программ СО НКО – получателей субсидий из бюджета

Новосибирской области – поставленным целям и задачам.

4. Заинтересованные в распространении преимуществ социально ориентированных субъектов и усилении их влияния на рынке услуг для активного вовлечения граждан в систему непрямого управления гражданским обществом компетентные государственные органы в первую очередь должны осуществлять следующее:
 - организовать постоянное взаимодействие действующей системы повышения квалификации руководителей СО НКО с вузовскими учебными и научными структурами, тем самым активно вовлекая студенческую молодежь в ряды волонтерского движения;
 - в проектном периоде деятельности добровольцев определять и оценивать результативность их социальных проектов СО НКО, особенно из среды студенческих НИРС – получателей грантовых субсидий за счет средств бюджета Новосибирской области;
 - заранее информировать заинтересованных физических и юридических лиц об индикаторах эффективности проектов и программ, позволяющих провести оценку результативности реализации социальных проектов СО НКО, и возможных партнерах по их реализации.
5. Научный, системный подход в управлении СО НКО позволит объединить все формы руководства в единый комплексный менеджмент. В этом случае государство получает эффективную систему управления, в которой все факторы объединяются во взаимосвязанные процессы, рассматриваются в совокупности и постоянно контролируются в упреждающем режиме [10].

В свою очередь, интеграция прямой и непрямой системы управления создает благоприятные условия для развития государства и активизации процесса роста гражданского общества. Активное взаимодействие элементов системы между собой максимализирует эффективность работы механизмов государственного и негосударственного управления на пути достижения социально-экономической цели гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Официальный сайт «Фонд "Знание"» по заказу МРП Новосибирской области [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: yandex.ru/images/ «Фонд "Знание"».

2. Молотков Ю.И. Системное управление социально-экономическими объектами и процессами: монография. – Новосибирск: Наука, 2004. – 509 с.
 3. Шекова Е.Л. Экономика и менеджмент некоммерческих организаций: учеб. пособие [Электрон. ресурс]. – СПб., 2013. – Режим доступа: https://content/uploads/iblock/be7/econ_men.pdf.
 4. Муравьева В., Балысникова Н. Социально ориентированные НКО: практик. пособие [Электрон. ресурс]. – М.: Агентство социал. информ., 2011. – 224 с. – Режим доступа: https://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2011/11/SO_NKO_best_practice.pdf.
 5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О некоммерческих организациях». Ст. 31.1. Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>.
 6. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях (с изменениями на 31 января 2016 года)» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9015223>.
 7. Прангашвили И.В. Системный подход и повышение эффективности управления: монография [Электрон. ресурс]. – М.: Наука, 2005. – Режим доступа: <http://Ozon.ru/context/detail/id/3996911/html>.
 8. Шмulevich E. O. Важнейшая задача – использовать потенциал НКО в решении социальных проблем [Электрон.ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.portal-nko.ru/>.
 9. Официальный сайт администрации Новосибирской области [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://scisc.ru/wp-content/uploads/2015/03/Otchyt.pdf>.
 10. Общий менеджмент: учеб. пособие /С.С. Цукарев, С. С. Шибаева [и др.]. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Новосибирск: Наука, 2006. – 444 с.
-
1. *Ofitsial'nyy sayt "Fond "Znanie"" po zakazu MRP Novosibirskoi oblasti [Elektron. resurs]: yandex.ru' /images/"Fond "Znanie"".*
 2. Molotkov Y.I. *Sistemnoe upravlenie sotsial'no-ekonomiceskimi ob'ektami i protsessami* [System control of social and economic objects and processes]. Novosibirsk: Nauka, 2004. 509 p.
 3. Shecova E.L. *Ekonomika i menedzhment nekommercheskikh organizatsiy* [Economic and management non-profit organization]. Sankt-Peterburg, 2013: https://content/uploads/iblock/be7/econ_men.pdf.
 4. Muravyov V. Balyasnikova N. *Sotsial'no orientirovannye NKO* [Socially oriented NGOs]. Moscow: Agency of social information, 2011. 224 p.: <https://nkozakon.ru/>.
 5. *Federal'nyy zakon ot 12.01.1996 № 7-FZ (red. Ot 13.07.2015) "O nekommercheskikh organizatsiyakh"* [Federal law of 12.01.1996 N7-FZ (as amended on 13.07.2015) "On nonprofit organizations"], St. 31.1: <https://www.consultant.ru/>.
 6. *Federal'nyy zakon ot 12.01.1996 N7-FZ "O nekommercheskikh organizatsiyakh (s izmeneniyami na 31 yanvarya 2016 goda)"* [Federal law of 12 January 1996 г. N7-FZ "On nonprofit organizations"]: <http://docs.cntd.ru/document/9015223>.
 7. Prangashvili I.V. *Sistemnyy podkhod i povyshenie effektivnosti upravleniya* [A systematic approach and improving the efficiency of management]. Moscow: Nauka, 2005.
 8. Shmulevich E.O. *Vazhneyshaya zadacha – ispol'zovat' potentsial NKO v reshenii sotsial'nykh problem* [The most important task is to USE the potential of NCO in solving social problems], 2012: <http://www.portal-nko.ru/>.
 9. *Ofitsial'nyy sayt administratsii Novosibirskoi oblasti* [Elektron. resurs]: <http://scisc.ru/wp-content/uploads/2015/03/Otchyt.pdf>.
 10. Tsukarev S. S., Schibaeva S. S. [i dr.] *Obshchiiy menedzhment* [General management]. Novosibirsk: Nauka, 2006. 444 p.

THE SYSTEM APPROACH IN THE MANAGEMENT OF PUBLIC ORGANIZATIONS AS A FACTOR OF EFFICIENT DEVELOPMENT OF THE THIRD ECONOMIC SECTOR

Shibaeva S. S., Bychenok Iu.A., Tsukarev S. S.

Key words: the system approach, system management, system operation, integration, "third sector", civil society, Foundation "Znanie", public organization, state support of the public organization, the Ministry of Regional Policy.

Abstract. The article explores the aspects of system approach in the management of public organizations; it shows the significance of the complex consideration of the factors for efficiency increase of these organizations development. The authors analyze the modern aspects system management. The paper takes into consideration the main activities performed by the public organizations, the peculiarities of their system management, the interaction between the civil society and state with the “third” sector, the importance of their support and the role of public organizations in the development of civil society. The authors analyze the experts' opinion and make the case about the relevance of state support of the “third” sector; they prove the application of system approach in implementation of the programmes of public organizations support in order to manage efficiently the development of social movement and civil society. The authors explore the experience of the Ministry of Regional Policy on the current programmes of public organizations support and make a conclusion about the relevance to carry out the research on the civil society development in the region taking into consideration socio-economic, national and regional peculiarities of social relations.