

production is more than a half. The researcher sees the development of consumer agricultural cooperatives engaged in buying milk produced by the peasant farm enterprises and private subsidiary farming one of the ways to support the small commodity production. The paper shows the problem solutions by means of investments in the industry and possible risks of the sanctions from the USA and European Union. The author outlines the role of the government and state support for further development of the dairy industry in Russia.

УДК 631.14:634/635

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ

Г. А. Рехтина, кандидат экономических наук
Новосибирский государственный аграрный университет
E-mail: galrekhtina@yandex.ru

Ключевые слова: овощеводство, потребление овощной продукции, импорт овощной продукции, личные подсобные хозяйства, достижения науки и передового опыта, «зеленые огороды», овощеводство закрытого грунта, органическая овощная продукция, семеноводство

Реферат. *Представлены результаты анализа развития овощеводства пригородной зоны г. Новосибирска. Выявлены основные проблемы овощеводства, влияющие на продовольственное обеспечение. К ним были отнесены потребление овощной продукции на уровне, не соответствующем рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания Института питания РАМН; импорт овощной продукции с подвергаемой сомнению безопасностью для потребления; низкий уровень товарности продукции личных подсобных хозяйств; слабое внедрение достижений науки и передового опыта в связи с отсутствием у товаропроизводителей финансовых ресурсов на их приобретение, с недостаточным уровнем квалификации кадров и с недопониманием руководителями сельскохозяйственных организаций необходимости использования современных научно-технических достижений. В качестве путей решения выявленных проблем были предложены следующие меры: развитие «зеленых огородов» (мини-маркетов); восстановление и развитие тепличного овощеводства через интенсификацию научных исследований, подготовку высококвалифицированных специалистов, оперативное внедрение в производство научно-технических разработок, повышение культуры производства; развитие производства и реализации органической овощной продукции с привлечением в качестве основных поставщиков личных подсобных хозяйств; увеличение бюджетной поддержки товаропроизводителей всех форм собственности в агропромышленном комплексе; поддержание отечественного производителя сельскохозяйственной техники в плане модернизации и приведения в соответствие зарубежным стандартам, учет специальной техники для овощеводства; урегулирование жилищных, бытовых, транспортных и других социальных вопросов; развитие отечественного семеноводства.*

Вопросы продовольственного обеспечения населения в настоящее время приобретают особую значимость [1]. Решение многочисленных проблем обеспечения продовольственной независимости страны стало более сложным для аграрной сферы экономики по причине возникновения новых обстоятельств внутреннего и внешнего характера: членство России в ВТО и ее одновременное участие во многих региональных интегра-

ционных объединениях на экономическом пространстве СНГ и вне его пределов; начало реализации восьмилетней Государственной программы в условиях замедления и падения экономического роста в стране, продолжающегося наращивания импорта продовольствия; преобразование Таможенного союза в Евразийский экономический союз, повышенная агрессивность Запада по отношению к России в ответ на объявленное

российским государством эмбарго на закупку импортного продовольствия из США, Канады, Австралии, Норвегии и стран Европейского союза; присоединение Крыма, украинский кризис и введение в связи с этим разного рода зарубежных санкций против России; возрастание дифференциации субъектов Российской Федерации в обеспечении продовольственной безопасности страны в условиях сохранения крупномасштабных импортных поставок продовольствия при неблагоприятном изменении мировой ситуации делает уязвимой национальную систему продовольственного обеспечения. Все это и ряд других аспектов привели к возрастанию неопределенности и напряженности в экономике аграрной сферы, обеспечении населения отечественным продовольствием [2].

Общие тенденции в экономике страны накладывают свой отпечаток на развитие овощеводства, которое является одной из ведущих высокоспециализированных отраслей сельского хозяйства и служит важным регулятором здоровья населения. В настоящее время происходит осознание важности изменения структуры питания, становятся более востребованными продукты с профилактическими и лечебными свойствами. Овощи содержат природные антиоксиданты, витамины, биологически активные и минеральные вещества, т.е. являются одним из видов сырья для такого рода продукции. В отрасли выделяются овощеводство открытого грунта, овощеводство защищенного грунта, бахчеводство, грибоводство, овощное семеноводство [3–5].

Для России вопросы обеспечения населения овощной продукцией являются особенно актуальными. Во-первых, очень велика зависимость отрасли от природно-климатических условий и, следовательно, района размещения, а во-вторых, производство продукции характеризуется рядом специфических особенностей, присущих только этой отрасли [6]. Овощеводство связано с повышенной интенсивностью производства, что выражается в применении большого количества удобрений, выращивании растений в условиях орошения, широком использовании тепловой и электрической энергии, в интенсивном использовании земли путем получения с одной и той же площади в течение года нескольких урожаев [7].

Цель исследования – выявление проблем развития овощеводства в пригородной зоне г. Новосибирска и определение путей их решения.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования являются проблемы развития овощеводства в пригородной зоне г. Новосибирска и его влияние на продовольственное обеспечение.

В процессе проведения исследования использовались следующие методы: абстрактно-логический, статистико-экономический, монографический.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Научное исследование проводилось по Новосибирской области. Оно было направлено на определение особенностей развития овощеводства в пригородной зоне г. Новосибирска – административного центра области. Специализация сельского хозяйства Новосибирской области – выращивание зерна, картофеля, овощей; развиты мясомолочное животноводство, птицеводство, пчеловодство. Важную роль играет производство льноволокна [8]. По производству овощей в 2014 г. область занимала 5-е место среди регионов Сибирского федерального округа (после Омской, Кемеровской областей, Алтайского и Красноярского краев) [9].

В ходе проводимого исследования развития пригородных зон Новосибирской области был выявлен круг проблем, связанных с овощеводством.

В настоящее время в Новосибирской области потребление овощной продукции не соответствует научно обоснованным нормам [10]. Согласно рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания Института питания РАМН, по овощам и бахчевым установлена норма 139 кг на душу населения в год. Фактические данные по Новосибирской области за 2014 г. показывают, что уровень потребления на 6% ниже рекомендованного пищевого рациона (таблица) [11]. Это означает, что жители области не в полной мере получают необходимые для здоровья витамины и вещества. Данная ситуация во многом объясняется низкой платежеспособностью населения.

Не менее важный фактор, снижающий уровень потребления, это обеспеченность региона собственной овощной продукцией. По статистическим данным на 2014 г., доля производства овощей и бахчевых составила 49,9% от всех имею-

Уровень потребления овощей и бахчевых населением Новосибирской области

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Потребление на душу населения в год, кг	123	121	127	130	131	131
% к норме	88	87	91	92	94	94

щихся ресурсов, ввоза, включая импорт, – 44,3%. Таким образом, можно сделать вывод, что область во многом зависит от импорта овощной продукции [11, 7]. Данная продукция завозится в специальных упаковках. Овощи обрабатывают воском, антисептиками, фунгицидами и даже радиацией, что обеспечивает более длительное их хранение и ставит под сомнение безопасность привозной продукции для потребления [10].

Из 211,2 тыс. т овощей, которые произведены в Новосибирской области за 2014 г., 175,5 тыс. т (83,1% от валового сбора овощей в хозяйствах всех категорий) приходится на долю личных подсобных хозяйств. Следует отметить, что к рынку натурально-потребительское производство для самообеспечения населения не имеет отношения [12, 7]. Личное подсобное хозяйство только отчасти носит товарный характер, что особенно характерно для пригородной зоны. Эта тенденция обусловлена тем, что одной отдельно взятой семье трудно применять последние достижения науки и техники [10].

Постепенный выход из строя техники делает сельскохозяйственное производство зависимым от природных условий. Актуальной является проблема слабого внедрения достижений науки и передового опыта в связи с отсутствием у товаропроизводителей финансовых ресурсов на их приобретение, с недостаточным уровнем квалификации кадров и с недопониманием руководителями многих сельскохозяйственных организаций необходимости использования современных научно-технических достижений для повышения эффективности производства [13].

Положение, сложившееся с семеноводством овощных культур, наносит угрозу продовольственной безопасности как на уровне пригородной зоны г. Новосибирска, так и в масштабах всей страны, поскольку, закупая семена иностранных компаний, российские производители все больше становятся зависимыми от деятельности зарубежных семеноводческих хозяйств [14].

Итак, проведенное исследование свидетельствует о том, что ситуация, возникающая в отрасли овощеводства и в сфере продовольственного обеспечения Новосибирской области в целом, требу-

ет серьезных шагов и поиска путей решения существующих проблем.

Для улучшения обеспечения Новосибирской области продукцией растениеводства необходимо основную ее массу производить в близлежащих пригородных зонах. Целесообразно развивать «зеленые огороды» (мини-маркеты), т.е. дать людям возможность приобретать продукцию любого ассортимента и сопутствующие товары в течение определенного сезона прямо на поле [10].

В рамках рассматриваемой проблемы следует сделать акцент на обеспечении населения овощами круглый год, что предполагает развитие овощеводства закрытого грунта. По установленной среднегодовой минимальной норме потребления овощей защищенного грунта один человек должен потреблять 15 кг в год. Овощи закрытого грунта выращиваются в таких пригородных районах, как Искитимский, Мошковский, Новосибирский, а также в г. Оби. В 2014 г. было произведено 36,3 тыс. т данной продукции, что составило в расчете на одного человека 13,2 кг [12]. Такой объем производства не в полной мере обеспечивает соблюдение рекомендуемого показателя.

Особенностью овощеводства закрытого грунта является то, что эффективность его в большей мере определяется экономическими условиями. Успешное развитие овощеводства зависит от обеспеченности рабочей силой необходимой квалификации, транспортными путями для перевозки продукции, гарантированными рынками сбыта. Это предполагает концентрацию и специализацию производства в пригородных зонах крупных городов. Здесь более высокие цены на продукцию, имеется возможность использования тепловых отходов промышленности для обогрева теплиц и парников. В прибрежных к городу хозяйствах рентабельность производства овощей выше, чем в более удаленных. Пригородные хозяйства в значительных количествах реализуют продукцию по прямым связям, имеют специализированное производство. Для восстановления и динамичного развития тепличного овощеводства необходима интенсификация научных исследований, подготовка высококвалифицированных специалистов, оперативное внедрение в производство научно-технических разработок, повышение культуры производства.

Инновационная деятельность должна внедряться в производственный процесс при совместном участии производителей и потребителей научной продукции, так как обе стороны одинаково заинтересованы в конечном результате [15].

Что касается предоставления продукции более обеспеченным слоям населения, то следует развивать производство и реализацию органической овощной продукции (натуральные продукты, выращиваемые без применения агрохимикатов). Данное направление приобретает все больший интерес и востребованность со стороны населения. В настоящее время биомагазины имеются во многих крупных городах России. Существуют интернет-магазины, поставляющие органическую продукцию, которые представляют отдельные хозяйства или группу хозяйств, объединенных в рамках проекта. В качестве основных поставщиков могут быть рассмотрены личные подсобные хозяйства, имеющие сертифицированные индивидуальные земельные участки не менее 15 соток [16].

Необходимо увеличение бюджетной поддержки товаропроизводителей всех форм собственности в агропромышленном комплексе для поддержания их доходов на уровне, обеспечивающем ведение расширенного воспроизводства [13]. Следует поддерживать отечественного производителя сельскохозяйственной техники, но в плане модернизации и приведения в соответствие зарубежным стандартам, в том числе специальной техники для овощеводства. Для восстановления и развития отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения сельхозтоваропроизводителям следует применять и машинные энергосберегающие технологии, и технику, приспособленную к экстремальным сибирским условиям, разработанную в сибирских научно-исследовательских организациях [17].

Для того чтобы решить проблему, связанную с недостатком квалифицированных кадров, необходимо уделить внимание урегулированию жилищных, бытовых, транспортных и других социальных вопросов [13]. В частности, следует создать условия для руководителей сельхозорганизаций реализовывать возможность обеспечения для работников дотационного питания, оплачивая часть его стоимости. Работодатель может ежемесячно выдавать работнику денежную дотацию на питание из кассы или перечислять на банковскую карту [18].

Особое внимание следует уделить развитию семеноводства. Стоит отметить, что отечествен-

ные семена по основным свойствам не уступают зарубежным и даже имеют некоторое превосходство, которое заключается в том, что создаваемые на территории России сорта районированы в отдельных районах страны, т.е. уже приспособлены к определенным почвенно-климатическим условиям. Это, в свою очередь, позволяет сельхозпроизводителям без дополнительных затрат получать запланированные урожаи [14]. В повышении качественной стороны сортового семеноводства важная роль принадлежит обеспечению его потребности в элитных семенах [19].

В заключение следует отметить, что процесс управления отраслью овощеводства агропромышленного комплекса обуславливает необходимость формирования адекватной стратегии управления. Эффективные преобразования возможны только на основе поэтапного системного подхода, предполагающего реструктуризацию организационно-информационной системы управления на региональном и местном уровне в комплексе [1].

ВЫВОДЫ

1. Овощеводство – одна из основных и наиболее трудоемких отраслей сельскохозяйственного производства. Оно связано с повышенной интенсивностью производства, что выражается в применении большого количества удобрений, выращивании растений в условиях орошения, широком использовании тепловой и электрической энергии, в интенсивном использовании земли путем получения с одной и той же площади в течение года нескольких урожаев.
2. К основным проблемам развития овощеводства пригородной зоны относятся: потребление овощной продукции на уровне, не соответствующем научно обоснованным нормам; зависимость от импорта овощной продукции; продукция ЛПХ не всегда в полном объеме приобретает характеристики товара; слабое внедрение достижений науки и передового опыта.
3. Для того чтобы решить существующие в овощеводстве пригородной зоны проблемы, предлагается: развитие «зеленых огородов»; овощеводства закрытого грунта; производства и реализации органической овощной продукции с участием ЛПХ; увеличение бюджетной поддержки товаропроизводителей; поддержание отечественного производителя сельскохозяйственной техники; развитие отечественного семеноводства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Блиева Л. В.* Организационно-экономический механизм управления плодоовощным подкомплексом АПК на региональном уровне (конец XX вв.). – Нальчик, 2013. – 211 с.
 2. *Алтухов А.* Парадигма продовольственной безопасности страны в современных условиях // Экономика сел. хоз-ва России. – 2014. – № 11. – С. 4–12.
 3. *Минаков И.* Инновационное развитие овощеводства как основа продовольственной безопасности // Там же. – С. 26–34.
 4. *Старых Г. А., Гончаров А. В.* Овощеводство защищенного грунта: учеб. пособие. – М.: ФГБОУ ВПО РГАЗУ, 2014. – 116 с.
 5. *Современные технологии хранения и переработки плодоовощной продукции: науч.-аналит. обзор.* – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. – 172 с.
 6. *Динамика производства и потребления овощной продукции в России* / Е. Силко, В. Гумеров, А. Карпов, Д. Тарасенко // Экономика сел. хоз-ва России. – 2014. – № 9. – С. 44–51.
 7. *Современное состояние и перспективы инновационного развития овощеводства и картофелеводства: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию ГНУ Примор. ООС ВНИИО Россельхозакадемии.* – Артем, 2013. – 256 с.
 8. *Основные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Новосибирской области. 2009–2014 гг.: стат. сб.* / Территориал. орган ФСГС по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2015. – 179 с.
 9. *Сельское хозяйство в Новосибирской области 2005, 2010–2014 гг.: стат. сб.* / Территориал. орган ФСГС по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2015. – 57 с.
 10. *Рехтина Г. А.* Проблемы развития плодоовощного комплекса пригородных зон Новосибирской области // Вестн. НГАУ. – 2010. – № 1(13). – С. 86–90.
 11. *Потребление продуктов питания населением Новосибирской области за 2009–2014 гг.: стат. сб.* / Территориал. орган ФСГС по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2015. – 29 с.
 12. *Посевные площади и валовые сборы сельскохозяйственных культур по районам Новосибирской области: сб. за 2014 г.* / Территориал. орган ФСГС по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2015. – 112 с.
 13. *Щетинина И. В., Балашов А. П.* Проблемы продовольственной безопасности страны: место Сибири в их решении // Регион: экономика и социология. – 2014. – № 4(84). – С. 118–133.
 14. *Лявина М. Ю.* Интенсификация овощеводства открытого грунта на инновационной основе: монография. – Саратов: КУБиК, 2013. – 177 с.
 15. *Технико-экономическое обоснование внедрения новых технологий в овощеводстве закрытого грунта: монография* / И. Ю. Чазова, А. К. Осипов, О. Г. Долговых [и др.]. – Ижевск: Книгоград, 2009. – 212 с.
 16. *Харитонов С.* Органическое сельское хозяйство: пути развития в регионах России // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 9. – С. 51–58.
 17. *Рехтина Г. А.* Экономическое развитие сельскохозяйственных предприятий пригородной зоны в кризисной ситуации // Вестн. НГАУ. – 2011. – № 1 (17). – С. 164–170.
 18. *Гешель В., Гешель А.* Стимулы в системе управления оплатой труда и премированием в сфере АПК // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 8. – С. 35–42.
 19. *Олонина С., Курьянова И.* Рынок семян овощных культур и его развитие в Нижегородской области // Экономика сел. хоз-ва России. – 2014. – № 10. – С. 45–50.
-
1. *Blieva L. V. Organizatsionno-ekonomicheskij mekhanizm upravleniya plodoovoshchnym podkompleksom APK na regional'nom urovne (konets XX vv.).* Nal'chik, 2013. 211 z.
 2. *Altukhov A. Paradigma prodovol'stvennoy bezopasnosti strany v sovremennykh usloviyakh* [Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii], no. 11 (2014): 4–12.
 3. *Minakov I. Innovatsionnoe razvitie ovoshchevodstva kak osnova prodovl'stvennoy bezopasnosti* [Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii], no. 11 (2014): 26–34.
 4. *Starykh G. A., Goncharov A. V. Ovoshchevodstvo zashchishchennogo grunta* [Ucheb. posobie]. Moscow: FGBOU VPO RGAZU, 2014. 116 p.
 5. *Sovremennye tekhnologii khraneniya i pererabotki plodoovshchnoy produktsii* [Nauch. analit. obzor]. Moscow: FGNU «Rosinformagrotekh», 2009. 172 p.

6. Silko E., Gumerov V., Karpov A., Tarasenko D. *Dinamika proizvodstva i potrebleniya ovoshchnoy produktsii v Rossii* [Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii], no. 9 (2014): 44–51.
7. *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy innovatsionnogo razvitiya ovoshchevodstva i kartofelevodstva* [Materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.]. Artem, 2013. 256 p.
8. *Osnovnye pokazateli sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya gorodskikh okrugov i munitsipal'nykh rayonov Novosibirskoy oblasti. 2009–2014 gg.* [Stat. sbornik]. Novosibirsk, 2015. 179 p.
9. *Sel'skoe khozyaystvo v Novosibirskoy oblasti 2005, 2010–2014 gg.* [Stat. sbornik]. Novosibirsk, 2015. 57 p.
10. Rekhtina G.A. *Problemy razvitiya plodoovoshchnogo kompleksa prigorodnykh zon Novosibirskoy oblasti* [Vestnik NGAU], no. 1(13) (2010): 86–90.
11. *Potreblenie produktov pitaniya naseleniem Novosibirskoy oblasti za 2009–2014 gg.* [Stat. sbornik]. Novosibirsk, 2015. 29 p.
12. *Posevnye ploshchadi i valovye sbory sel'skokhozyaystvennykh kul'tur po rayonam Novosibirskoy oblasti* [Sbornik za 2014 g.]. Novosibirsk, 2015. 112 p.
13. Shchetinina I.V., Balashov A.P. *Problemy prodovol'stvennoy bezopasnosti strany: mesto Sibiri v ikh reshenii* [Region: ekonomika i sotsiologiya], no. 4(84) (2014): 118–133.
14. Lyavina M. Yu. *Intensifikatsiya ovoshchevodstva otkrytogo grunta na innovatsionnoy osnove* [Monografiya]. Saratov: KUBiK, 2013. 177 p.
15. Chazova I. Yu., Osipov A. K., Dolgovykh O. G., Kondrat'ev D. V., Krylov O. N. *Tekhniko-ekonomicheskoe obosnovanie vnedreniya novykh tekhnologiy v ovoshchevodstve zakrytogo grunta* [Monografiya]. Izhevsk: Knigograd, 2009. 212 p.
16. Kharitonov S. *Organicheskoe sel'skoe khozyaystvo: puti razvitiya v regionakh Rossii* [APK: ekonomika, upravlenie], no. 9 (2014): 51–58.
17. Rekhtina G.A. *Ekonomicheskoe razvitie sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy prigorodnoy zony v krizisnoy situatsii* [Vestnik NGAU], no. 1(17) (2011): 164–170.
18. Geshel' V., Geshel' A. *Stimuly v sisteme upravleniya oplatoy truda i premirovaniem v sfere APK* [APK: ekonomika, upravlenie], no. 8 (2014): 35–42.
19. Olonina S., Kur'yanova I. *Rynok semyan ovoshchnykh kul'tur i ego razvitie v Nizhegorodskoy oblasti* [Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii], no. 10 (2014): 45–50.

IMPACT OF HORTICULTURE ON THE FOOD PROVISION OF THE SUBURBAN AREA

Rekhtina G.A.

Key words: horticulture, consumption of vegetables, import of vegetables, private subsidiary farming, scientific progress and experience, «green gardens», protected horticulture, organic vegetables, seed farming

Abstract. The paper shows the results on analysis of horticulture development in the suburbs of Novosibirsk. The article highlights the main problems of horticulture that influence the food provision. The author sees the problems as including the consumption of vegetables on the rate that does not correspond to the efficient rates of food consumption and the standards of the Institute of Nutrition RAMS; import of vegetables with low food safety; low level of commodities produced by private subsidiary farming; insufficient introduction of scientific developments and progress due to the lack of funds for buying them; insufficient qualification of the staff and lack of understanding from the part of directors of agricultural enterprises in relation to obligatory application of modern scientific and technological developments. In order to solve the problems, the author suggests the following measures: development of «the green gardens» (minimarkets); restoration and the development of green house horticulture through the intensification of research, training of qualified personnel, fast introduction of scientific developments into production, increase of the production culture; production development and marketing organic vegetables mainly produced by private subsidiary farming; the increase of state support of agricultural producers; usage of the national machinery in agriculture and conforming to the foreign standards, specific machinery and equipment for horticulture; regulation of dwelling aspects, transport and social problems; and development of the national seed production.