

the competitive conditions of agricultural producers. The author sees a necessity to implement the unified policy that implies establishment of appropriate size and types of production and services for satisfying the basic needs in order to provide the integration of agricultural sector of EEU. The basis of the policy is concerned with efficient implementation of the resource potential of the countries for optimization of competitive food production, satisfaction of the needs of the agricultural market and increase of food production export. The main directions of the unified agricultural policy and measures of agricultural state support assume the application of the international cooperation mechanisms according to the following criteria: forecasting in agribusiness; state support of agriculture; regulation of the world agricultural market; the unified requirements to production and commodities turnover; development of agricultural production and food provision export; scientific and innovative development of agribusiness; application of information technologies in agribusiness. The authors explore the bases of unification of forms and methods of state support of agricultural market under EEU.

УДК 332.135

КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ

^{1,2}В. Н. Папело, доктор экономических наук, профессор

^{1,2}Б. А. Ковтун, кандидат экономических наук, доцент

¹А. В. Гааг, кандидат экономических наук, доцент

²Ю. В. Агапов, аспирант

¹А. А. Самохвалова, кандидат экономических наук

¹Новосибирский государственный аграрный университет

²Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ

Сибирский институт управления – филиал

E-mail: papelo@yandex.ru

Ключевые слова: льняной подкомплекс, кластерная модель, аграрная политика и льноводство, модернизация, эффективность

Реферат. Исторически лён во всём мире воспринимается как исконно русская сельскохозяйственная культура. Однако к концу 1990-х годов производство льна в России сократилось более чем в 4 раза по сравнению с 50-ми годами XX в. Сегодня льняной подкомплекс России, являясь составной частью агропромышленного комплекса, утратил свою целостность и находится в сложном положении. Современный уровень производства льнопродукции не удовлетворяет потребностям текстильной и других отраслей промышленности. Существующий разрыв производственных и технологических связей между субъектами льняного подкомплекса, отсутствие эффективной системы государственной поддержки производства льна привели к практически полному отказу от выращивания стратегически важной технической культуры. На основе проведенного анализа авторы делают вывод о необходимости формирования эффективной организации управления льняным подкомплексом России. В качестве пути решения назревшей проблемы на примере Сибирского федерального округа авторы предлагают создание четырех модельных кластеров на основе субъектов Российской Федерации (Новосибирская, Омская и Томская области и Алтайский край), объединяющих хозяйствующие субъекты льняного подкомплекса и иные структуры на экономически выгодных условиях с целью улучшения производственно-экономических показателей деятельности каждого участника. В результате организации кластерной модели льняного подкомплекса ожидается рост производства высококачественной льносодержащей продукции, которая будет пользоваться высоким спросом в текстильной и других отраслях промышленности.

Лён является традиционной сельскохозяйственной культурой для хозяйств Нечерноземной зоны России и Сибири. Возрождение и развитие льняного комплекса в России позволит решить задачу системного использования аграрно-промыш-

ленного потенциала Алтайского края, Смоленской, Псковской, Тверской, Вологодской, Костромской, Ярославской, Ивановской, Нижегородской, Новосибирской, Омской и других областей. Это решение позволит снять остроту социальных проблем

в многочисленных сельских поселениях, малых и средних городах соответствующих регионов [1].

В последнее время на мировом рынке сформировалась тенденция к увеличению использования льна и его семян при производстве как текстильных изделий, так и в фармацевтической, пищевой промышленности и машиностроении. На успешное продвижение льноволокна и производство семян влияют его уникальные физико-химические свойства.

Учитывая благоприятный климат для возделывания льна в России, спрос на внутреннем рынке, с учетом импорта, удовлетворяется всего лишь на треть, а на европейском рынке – на 70%. Эти данные являются показателем возможных перспектив развития российского льноводства, некогда лидировавшего в экспорте льняного волокна [2, 3].

В новых экономических условиях необходимо максимально использовать все возможности для повышения эффективности льняного подкомплекса России, и прежде всего путем формирования эффективной организации управления, долгосрочной государственной политики импортозамещения и инвестиций в создание в АПК производств современного уровня [4].

Таким образом, развитие льняного производства и легкой промышленности России на основе в значительной степени собственной сырьевой базы представляется стратегически важным приоритетом социально-экономического развития страны.

Однако успешной реализации имеющегося потенциала отрасли и устойчивого развития льняного комплекса России препятствует высокая изношенность, а также техническая и технологическая отсталость основных фондов.

В соответствии с положениями Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р, Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. и стратегии социально-экономического развития федеральных округов, в которых функционирует льняной комплекс, необходимо осуществить модернизацию сырьевых производств, увеличить глубину переработки сырья, снизить энергоемкость производств и повысить их экологичность, обеспечить рост объемов производства и повышение конкурентоспособности продукции льняного комплекса на основе его перехода на новую

технологическую базу и наиболее перспективные технологии, увеличить экспорт продукции льняного комплекса при опережающих поставках на внутренний рынок [1].

Цель настоящего исследования заключается в разработке организационно-экономических основ формирования кластерной модели развития льняного подкомплекса России и обоснование предложений по их практической реализации.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования выступает процесс формирования и регулирования деятельности хозяйствующих субъектов льняного подкомплекса России как многофункциональной и многоуровневой системы.

В работе применялись следующие методы исследования: абстрактно-логический, монографический, системный подход, сравнительного статистического анализа, экспертных оценок и др.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В настоящее время льняной подкомплекс находится в кризисной ситуации [5, 6], сократились площади посевов льна, что в свою очередь привело к уменьшению производства льнопродукции – как льняного волокна, так и льняных семян (табл. 1).

Сегодня льняной подкомплекс не представляет собой единой комплексной системы. Низкий уровень существующих производственных и хозяйственных процессов функционирования, отсутствие единого вектора действий всех сфер, нацеленных на конечные результаты, ориентация на экспорт сырья, а не готовой продукции приводят к низкой эффективности деятельности всей отрасли.

Отсутствие единой стратегии развития делает льняной подкомплекс слабосплоченной системой сельскохозяйственных товаропроизводителей, в связи с чем важной задачей становится координация их функционирования, поиск новых форм и методов сотрудничества и кооперации.

Сущность повышения эффективности льноводства заключается в формировании комплекса условий для обеспечения расширенного воспроизводства, что позволяет не только удовлетворять запросы внутреннего и внешнего рынка, но и ди-

Таблица 1

Динамика валового сбора и площади посева льна долгунца в Российской Федерации [7]

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в% к 2009 г.
Валовой сбор, тыс. т	52	35	43	46	38	37	71,1
Посевная площадь, тыс. га	69	51	56	57	55	51	73,9

Таблица 2

Рейтинг субъектов Российской Федерации по производству и урожайности льна-долгунца (волокно) [6, 7]

Субъект федерации	Валовой сбор, тыс. т		Место	Урожайность, ц/га		Место
	2012 г.	2013 г.		2012 г.	2013 г.	
Новосибирская область	6,6	6,5	1	12,5	14,2	1
Алтайский край	4,8	4,6	3	13,1	11,4	3
Омская область	4,7	4,6	4	11,4	9,6	6
Томская область	1,9	1,6	9	9	9,3	7

намично развивать организационно-экономические взаимодействия. Существующее состояние рынка заставляет искать варианты подхода к обоснованию стратегии развития подкомплекса, одним из которых стоит выделить конкурентное сосуществование, основанное на интеграционных соглашениях и объединении усилий [8].

Чтобы повысить экономические показатели деятельности предприятий, качество готовой продукции, уровень заработной платы работников подкомплекса, предлагается организация подкомплекса в форме кластера. Используя передовой зарубежный и отечественный опыт и адаптируя его к современным условиям российской экономики, можно достичь положительного результата.

В последние годы термин «кластеризация» широко употребляется в экономической сфере. В своем общем виде кластер – это сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом [9].

По мнению В.Ф. Стукача и А.М. Редькина, льняной кластер представляет собой целостную систему географически соседствующих и находящихся в тесном сотрудничестве предприятий по производству и переработке льна, субъектов финансовой сферы, обслуживающей инфраструктуры, научных организаций, государственных органов власти, образования, характеризующихся общностью деятельности и дополняющих друг друга. Кластер как территориально ограниченная система (объект) включает в себя комплекс инновационных и инфраструктурных организаций и предприятий (среда), связанных инновационными импульсами развития (процесс) и функционирующих для достижения определённой цели (проект) [5].

Исходя из этого льняной кластер предлагается представить предприятиями по производству удобрений, переработке семян, льносеющими предприятиями, льнозаводами, текстильными фабриками, фабриками нетканых материалов и другими предприятиями, которые используют льняное сырье при производстве готового продукта и готовы войти в состав кластера, а также организациями, выполняющими аудиторские, бухгалтерские, логистические и маркетинговые функции.

Суть льняного кластера заключается в сосуществовании предприятий, занятых отдельными видами деятельности, с целью объединения их усилий и тем самым увеличения конкурентоспособности каждого из них. Кластерная организация обеспечивает высокий уровень согласованности его субъектов, совместные действия которых направлены на получение наиболее эффективного результата каждого.

Наиболее функциональной и перспективной моделью формирования кластера является пошаговая реализация ступеней, которая должна начаться, в первую очередь, с анализа рынка льнопродукции и его участников, с целью группировки предприятий в определенные кластеры, учитывая их сильные и слабые стороны.

Например, в Сибирском федеральном округе целесообразно сформировать четыре региональных кластера по производству продукции льноводства на базе Алтайского края, Новосибирской, Омской и Томской областей. Эти регионы традиционно входят в десятку лидеров рейтинга субъектов Российской Федерации по производству и урожайности льна-долгунца (табл. 2).

Участникам кластера предлагается предоставлять дополнительные налоговые льготы (помимо системы налогообложения предприятий, применяющих единый сельскохозяйственный налог).

Возможно, данными льготами могли бы стать налоговые каникулы, которые являлись бы стимулом вхождения в кластер. Но при этом они должны были бы предоставить полную финансовую отчетность по деятельности своего предприятия, не иметь задолженности перед государственными фондами и учреждениями и по заработной плате.

Однозначным является то, что конкурентоспособность будущего кластера будет непосредственно зависеть от четкого разграничения параметров конкурентоспособности отдельных его субъектов [4].

Следующим этапом является формирование бизнес-идеи: то, что необходимо иметь на конец реализации проекта и в будущем, когда он будет существовать автономно, используя механизмы государственной поддержки. Следует провести многофакторный анализ льнопродукции, определить, какие субъекты будут профилироваться на создании определенного продукта.

На следующем этапе участникам кластера предстоит создать управляющую группу (уполномоченный совет кластерной организации), т.е. определить ответственных за реализацию проекта. Членами управляющей группы могут стать все заинтересованные в его создании и развитии руководители структурных единиц. Решение по их избранию должно быть единогласным. Их зарплата должна напрямую зависеть от эффективности деятельности кластера и быть прозрачной для всех участников, что поможет избежать недобросовестной работы и корыстных целей.

На третьем этапе следует организовать подразделение в структуре управления кластером, в функции которого будет входить постоянный и непрерывный сбор информации о деятельности предприятий, входящих в кластер, оптимизация логистических затрат, проведение рекламных компаний и маркетинговых исследований, а также координирование каждого участника с деятельностью остальных. Это подразделение будет являться так называемым «сервером» программы реализации кластерной модели развития льняного подкомплекса.

На каждом этапе производства предстоит осуществлять контроль качества, все результаты деятельности должны заноситься в единую базу, которая доступна только его участникам. Необходимо проводить постоянный аудит кластера с целью мониторинга его положения. Данным видом деятельности целесообразно заниматься независимой группе аналитиков, результаты ко-

торой предоставляются управляющему органу кластера на постоянной основе и озвучиваются на открытых слушаниях.

Кластерный подход может быть весьма эффективен при исследовании и проектировании льняного сектора экономики страны. Кластеры в льняном подкомплексе могут быть региональные, межрегиональные, охватывающие все стадии производства, а также специализирующие на отдельных его стадиях: выращивание льна, первичная и глубокая переработка льноволокна.

Льняной кластер относится к типу территориально-промышленных кластеров. Его основой является территориальная привязка, скоординированность деятельности участников, взаимодополняемость видов производств и технологических процессов.

Как показывает практика, объединение товаропроизводителей в группы по принципу кластеров позволяет в короткие сроки с минимальными затратами освоить выпуск новых видов продукции, используя современные технологии [2].

Так, например, в Маслянинском районе Новосибирской области уже сформированы условия для создания кластера регионального уровня, в который вошли несколько сельскохозяйственных товаропроизводителей: ЗАО «Маслянинский лен», МУП «Маслянинский льновод», ЗАО «Корпорация ХОРС» [10].

В районе успешно реализуется программа поддержки отрасли льноводства. Только за последние пять лет на развитие производства льна-долгунца в Маслянинском районе за счет средств федерального и областного бюджетов выделено более 180 млн руб. Это позволило реализовать ряд инвестиционных проектов, в том числе и по реконструкции цеха механической переработки льна-долгунца в ЗАО «Маслянинский лен». Проектом предусмотрено техническое перевооружение производства и выпуск высококачественного длинного и короткого волокна и выработки из него утеплителя нового поколения «Волна». Создано дополнительно 150 рабочих мест.

К преимуществам кластерной модели развития подкомплекса следует отнести:

- 1) повышение качества готовой продукции за счет контроля качества всех уровней производства;
- 2) создание собственного, конкурирующего на внутреннем и внешнем рынке продукта;
- 3) экономия на закупках сырья и материалов ввиду увеличения масштабов потребления;

4) увеличение капитализации предоставляет возможность проведения обучения персонала, постоянного исследования рынка, оптимизации логистических затрат;

5) освоение новых рынков сбыта;

6) установление долгосрочного и взаимовыгодного сотрудничества с финансовыми и кредитными учреждениями.

ВЫВОДЫ

1. На мировом рынке текстильных изделий, фармацевтической, пищевой промышленности и машиностроения сформировался устойчивый положительный спрос на продукцию льноводства. В России имеются уникальные с точки зрения возделывания льна условия для его производства, при этом спрос на внутреннем рынке, с учетом импорта, удовлетворяется всего лишь на треть. Долгосрочная политика импортозамещения может быть реализована за счёт инвестиций в создание производств современного уровня.
2. В настоящее время льняной подкомплекс России находится в кризисной ситуации: сокращаются посевные площади льна, падает урожайность, снижаются объёмы производства льнопродукции.

3. Повышение эффективности российского льноводства заключается в переходе хозяйствующих субъектов льняного подкомплекса на так называемую кластерную модель развития при государственном регулировании их деятельности как многофункциональной и многоуровневой системы.
4. В Сибирском федеральном округе целесообразно сформировать четыре региональных кластера по производству продукции льноводства на базе Алтайского края, Новосибирской, Омской и Томской областей – регионов, традиционно являющихся лидерами по производству и урожайности льна-долгунца в России. В результате организации кластерной модели льняного подкомплекса ожидается рост производства высококачественной льносодержащей продукции, которая будет пользоваться высоким спросом в текстильной и других отраслях промышленности.
5. На примере Новосибирской области обосновывается создание одного из региональных кластеров в Сибирском федеральном округе, в который могут войти несколько сельскохозяйственных товаропроизводителей на экономически выгодных условиях с целью улучшения производственно-экономических показателей деятельности каждого участника.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Проект Концепции федеральной целевой программы «Развитие льняного комплекса России на период до 2020 года»* [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>. – Дата обращения: 05.12.2015.
2. *Васильева З. А.* Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // *Маркетинг в России и за рубежом.* – 2006. – № 2. – С. 83–89.
3. *Самородский В. А., Федоренкова Н. М.* Особенности управления конкурентоспособностью на рынке продукции льноводства // *Вестн. Орел ГАУ.* – 2012. – № 2. – С. 63–66.
4. *О роли субъектов Российской Федерации в импортозамещении* // *Материалы заседания правительственной комиссии по импортозамещению* [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/19937/>. – Дата обращения: 05.12.2015.
5. *Стукач В. Ф., Редькин А. М.* Реализация региональной кластерной политики в льноводческом подкомплексе АПК Омской области // *Изв. ОГАУ.* – 2009. – № 21 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-regionalnoy-klasternoy-politiki-v-lnovodcheskom-podkomplekse-apk-omskoy-oblasti>. – Дата обращения: 05.10.2015.
6. *Великанова И. В.* Организационно-экономические аспекты функционирования системы льняного подкомплекса в АПК России в условиях ВТО // *Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве.* – 2015. – № 1(22). – С. 42–44.
7. *Российский статистический ежегодник, 2014* [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics. – Дата обращения: 05.12.2015.
8. *Мальши М. Н., Донец Н. Ю., Кондратьев П. Н.* Основные факторы и направления восстановления льнопроизводства в регионе (на материалах Псковской области) // *Изв. Междунар. акад. аграр. образования.* – 2013. – Вып. 16, т. 2. – С. 93–96.

9. *Портер М.* Конкуренция. – М.: Вильямс, 2010. – 592 с.
10. *Комплексная программа социально-экономического развития района Маслянинского района Новосибирской области на 2011–2025 гг.* [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2014/01/0_maslyaninskiy_rayon.pdf. – Дата обращения: 05.12.2015.
1. *Proekt Kontseptsii federal'noy tselevoy programmy «Razvitie l'nyanogo kompleksa Rossii na period do 2020 goda»* [Elektron. resurs]: <http://www.mcx.ru/>. Data obrashcheniya: 05.12.2015.
2. Vasil'eva Z.A. *Ierarkhiya ponyatiy konkurentosposobnosti sub»ektov rynka* [Marketing v Rossii i za rubezhom], no. 2 (2006): 83–89.
3. Samorodskiy V.A., Fedorenkova N.M. *Osobennosti upravleniya konkurentosposobnost'yu na rynke produktsii l'novodstva* [Vestn. Orel GAU], no. 2 (2012): 63–66.
4. *O roli sub»ektov Rossiyskoy Federatsii v importozameshchenii* [Elektron. resurs]: <http://government.ru/news/19937/>. Data obrashcheniya: 05.12.2015.
5. Stukach V.F., Red'kin A.M. *Realizatsiya regional'noy klasternoy politiki v l'novodcheskom podkomplekse APK Omskoy oblasti* [Izv. OGAU], no. 21 (2009): <http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-regionalnoy-klasternoy-politiki-v-lnovodcheskom-podkomplekse-apk-omskoy-oblasti>. Data obrashcheniya: 05.10.2015.
6. Velikanova I.V. *Organizatsionno-ekonomicheskie aspekty funktsionirovaniya sistemy l'nyanogo podkompleksa v APK Rossii v usloviyakh VTO* [Ekonomika, trud i upravlenie v sel'skom khozyaystve], no. 1(22) (2015): 42–44.
7. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik, 2014* [Elektron. resurs]: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/ross-tat_main/rosstat/ru/statistics. Data obrashcheniya: 05.12.2015.
8. Mal'yshev M.N., Donets N. Yu., Kondrat'ev P.N. *Osnovnye faktory i napravleniya vosstanovleniya l'noproizvodstva v regione (na materialakh Pskovskoy oblasti)* [Izv. Mezhdunar. akad. agrar. obrazovaniya], Vyp. 16, t. 2 (2013): 93–96.
9. Porter M. *Konkurentsia*. Moscow: Vil'yams, 2010. 592 p.
10. *Kompleksnaya programma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya rayona Maslyaninskogo rayona Novosibirskoy oblasti na 2011–2025 gg.* [Elektron. resurs]: http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2014/01/0_maslyaninskiy_rayon.pdf. Data obrashcheniya: 05.12.2015.

THE CLUSTER MODEL OF THE LINEN SUBCOMPLEX DEVELOPMENT IN RUSSIA

**Papelo V.N., Kovtun B.A., Gaag A.V.
Agapov Iu.V., Samokhvalova A.A.**

Key words: linen subcomplex, the cluster model, agricultural policy and linen production, modernization, efficiency.

Abstract. The linen is concerned as a Russian crop due to the historical lines. Otherwise, the linen production in Russia has been 4 times reduced in 1990-s in comparison with 1950-s. The linen subcomplex is a part of Russian agribusiness, but it has lost its entirety and now it is in the bad condition. The modern linen production does not meet the requirements of the textile industry and other industrial branches. The disruption of industrial and technological relations among the entities of the linen subcomplex, the lack of effective system of state support on the linen production resulted in the total rejection from growing the strategically important crop. The authors' idea is concerned with necessity to establish the efficient management of the linen subcomplex in Russia. To solve this problem, the authors make case about foundation of 4 model clusters on the basis of the regions of Russia: Novosibirsk region, Tomsk region, Omsk region and the Altai Territory. There are economic subjects of the linen subcomplex in these regions and other structures that can improve economic-industrial parameters. The foundation of the cluster model of the linen subcomplex results in forecasting the increase in manufacturing of high-quality linen production that would be in great demand in the textile industry and other industries.