

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УНИФИКАЦИИ ФОРМ И МЕТОДОВ СОВОКУПНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

А. С. Нарынбаева, кандидат экономических наук
Инновационный Евразийский университет
E-mail: narynbaeva@mail.ru

Ключевые слова: государственная поддержка, агропромышленный рынок, Евразийский экономический союз, агропромышленная интеграция, унификация

Реферат. Основными задачами экономического развития стран Евразийского экономического союза являются модернизация и диверсификация национальных экономик, повышение конкурентоспособности, изменение структуры взаимного товарооборота между государствами с сырьевой на товарную. Для создания единых конкурентных условий сельскохозяйственным товаропроизводителям стран ЕАЭС необходимы единые правила государственной поддержки сельского хозяйства, прежде всего, не оказывающие искажающее влияние на торговлю. Поэтому для снижения различий между конкурентными условиями сельхозтоваропроизводителей предусматривается введение новых мер государственной поддержки аграрного производства. Для обеспечения интеграции аграрного сектора ЕАЭС должна проводиться унифицированная политика – установление оптимального числа размеров и видов продукции, услуг, необходимых для удовлетворения основных потребностей. Основной её является эффективная реализация ресурсного потенциала государств для оптимизации объемов производства конкурентоспособной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, наращивания экспорта продовольственных товаров. Основные направления унифицированной агропромышленной политики и меры государственной поддержки сельского хозяйства предполагают использование механизмов межгосударственного взаимодействия по следующим основным направлениям: прогнозирование в агропромышленном комплексе; государственная поддержка сельского хозяйства; регулирование общего аграрного рынка; единые требования в сфере производства и обращения продукции; развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; научное и инновационное развитие агропромышленного комплекса; интегрированное информационное обеспечение АПК. В статье рассматриваются основы унификации форм и методов государственной поддержки аграрного рынка в условиях Евразийского экономического союза.

Создание Евразийского экономического союза направлено на эффективную работу всех отраслей экономики, одним из ключевых сегментов которого является агропромышленный комплекс. Стратегические интересы включают функционирование полноценного общего рынка, в том числе агропродовольственного. Основной целью агропромышленного комплекса является эффективная реализация ресурсного потенциала для увеличения объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Предусматривается разработка новой унифицированной методики расчета государственной поддержки в сельском хозяйстве, основанной на международных принципах. Превращение евразийской интеграции в важный стимул развития сельского хозяйства позволит сократить издержки

на транспортировку, хранение, реализацию сельхозпродукции и даст возможность создать новые рыночные институты (страховые, банковские, лизинговые, биржевые и т.д.)

При интеграции и процессе интенсификации важно создание общего финансового рынка, обеспечивающего эффективное распределение капитала, позволяющего диверсифицировать риски, повысить конкуренцию на рынке финансовых услуг. К 2020 г. планируется завершить процессы унификации национальных законодательств в области финансовых услуг и допуска на финансовые рынки сторон профессиональных участников через процедуру взаимного признания лицензии в банковском, страховом секторах и на рынке ценных бумаг, что будет способствовать сближению подходов к регулированию деятельности в финан-

совой сфере и разработке единой стратегии развития финансового рынка.

Одобрена «Методика по оценке различий в условиях экономической деятельности сельскохозяйственных производителей и их влиянию на финансово-экономическое состояние субъектов АПК и на конкурентоспособность производимой продукции». Также утверждена «Методология расчета сводных прогнозов спроса и предложения по основным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия». Ее разработка стала завершающим этапом в формировании единой системы прогнозирования продовольственных рынков. Сводные прогнозы будут формироваться по основным товарным группам: зерно, мясо и мясопродукты, говядина, свинина, баранина, мясо птицы, молоко и молочные продукты, сахар, масло растительное, картофель, яйца и т.д. Согласован сводный прогноз спроса-предложения во всех государствах ЕАЭС по молоку и молочным продуктам на 2015–2016 гг.

Проводится также работа по унификации стандартов в секторе племенного животноводства, развитию обмена племенными животными между странами ЕАЭС. Основные подходы в области поддержки сельского хозяйства соответствуют принятым в ВТО нормам. Это в полной мере относится к пониманию сути государственной поддержки, объектам господдержки и ее классификации. В качестве объектов государственной поддержки рассматривают не только непосредственно сельскохозяйственную продукцию (продукцию растениеводства и животноводства), но и большинство товаров ее переработки, где сельскохозяйственная продукция является основным сырьевым компонентом [1–4].

Цель исследования – определить основные унифицированные формы и методы государственной поддержки агропромышленного производства в условиях Евразийского экономического союза.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования явился общий агропромышленный рынок стран ЕАЭС. В зависимости от конкретных задач исследования в работе использовались методы научной абстракции, сравнительного анализа, группировки, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность выводов и предложений.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Для реализации основной цели АПК наиболее важными задачами на уровнях стран являются: сбалансирование развития производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия; обеспечение равных условий доступа на общий рынок продовольствия; увеличение объемов и расширение номенклатуры экспорта. Это требует внедрения механизма межгосударственного взаимодействия по следующим направлениям: планирование, государственная поддержка производства; переработка сельскохозяйственной продукции; регулирование агропродовольственного рынка; развитие экспорта продовольственной продукции; единые требования в сфере производства и обращения продукции; обеспечение ветеринарного и санитарного благополучия; инвестиционное развитие; интегрированное информационное обеспечение [5].

Целевые индикаторы включают прогнозные показатели, характеризующие состояние экономики аграрного сектора, производства и переработки, внутренней и внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, социальной сферы, природных ресурсов, окружающей природной среды, продовольственной безопасности. Разрабатываются они на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды.

Совокупность целевых индикаторов составляет основу индикативного плана развития агропромышленного комплекса. В индикативный план также включаются планируемые объемы государственной поддержки агропромышленного комплекса в государствах и индикативные цены.

Необходимо разработать совместные прогнозы спроса и предложения по агрегированным товарным позициям (зерно, мясо, молоко и др.) отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в том числе в целях определения объемов тарифных квот.

Формирование прогнозов и индикативных показателей осуществляется поэтапно: 1-й этап – разработка целевых индикаторов, совместных прогнозов спроса и предложения на основе действующих методик; 2-й этап – формирование методологической базы для прогнозирования с учетом международного инструментария моделирования и прогнозирования; 3-й этап – разработка совместных прогнозов и целевых индикаторов на основе единой методологии, формирование меж-

государственной программы развития агропромышленного комплекса.

С учетом формирования согласованных целевых индикаторов и прогнозов развития агропромышленного комплекса оптимизируются объемы и перечень государственной поддержки. Определяются приоритетные направления государственной поддержки, обеспечивающие унификацию правил предоставления государственной поддержки. Субъектами государственной поддержки могут быть любые лица, независимо от организационно-правовой формы, на всех этапах производства, переработки и реализации продукции агропромышленного комплекса [6].

В целях выполнения требований Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства разрабатывается единая для государств – членов ЕАЭС методология расчетов объемов государственной поддержки агропромышленного комплекса – как совокупного, так и формируемых за счет отдельных механизмов поддержки. Данная методология учитывает имеющиеся международные разработки, включая методики Всемирной торговой организации по экономическому сотрудничеству и развитию и др. Использование методологии обеспечит прозрачность процедуры оценки уровня и эффективности государственной поддержки, а также сопоставимость результатов.

На агропродовольственном рынке обеспечивается ценообразование, соотношение спроса и предложения на всех этапах товародвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Меры государственного регулирования должны быть направлены на формирование стабильных, прогнозируемых условий реализации произведенной продукции; конкурентоспособности производимой продукции по сравнению с продукцией третьих стран; равных конкурентных условий во взаимной торговле; конкурентного и справедливого ценообразования от производителя до потребителя; рентабельности и инвестиционной привлекательности, экономической доступности производимой продукции для населения.

В целях оценки ситуации на агропродовольственном рынке разрабатываются индикативные цены на основные виды производимой продукции, уровни которых предполагают безубыточность. Они используются органами исполнительной власти для проведения экономического анализа товаропроизводителей с целью определения и корректировки механизмов государственной

поддержки отрасли с учетом складывающейся рыночной конъюнктуры. Методология определения индикативных цен разрабатывается Евразийской экономической комиссией совместно с органами исполнительной власти государств.

Государства создают стимулы для увеличения объемов внебиржевой электронной торговли, в том числе для государственных нужд, что упрощает доступ на рынок для товаропроизводителей; обеспечивает конкурентное и прозрачное ценообразование; унифицирует правила обращения складских свидетельств на зерно и другую сельскохозяйственную продукцию; формулирует общие биржевые торговые площадки для обращения производных инструментов на сельскохозяйственную продукцию в целях формирования биржевых ценовых индикаторов агропродовольственного рынка; создают механизм хеджирования ценовых рисков и привлечения дополнительных финансовых ресурсов в отрасль; обеспечивают согласование тарифной политики при перевозках сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что обеспечит сбалансированное развитие производства в различных регионах.

Основными направлениями поддержки сельского хозяйства стран Единого экономического союза являются:

- совершенствование структуры расходов на поддержку производителей и увеличение затрат на общие меры;
- изменение механизмов поддержки (сокращение специфических субсидий, искажающих рынок, и увеличение субсидий, относимых ВТО к «зеленой корзине»).

Внутренняя поддержка должна осуществляться на основе финансируемых из государственных бюджетов всех уровней государственных программ, предоставления услуг общего характера (научные исследования, маркетинг и продвижение на рынок конкретных продуктов и т.д.).

При этом следует учитывать следующие направления при формировании совокупной государственной поддержки: создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности, прямые выплаты производителю, финансовое участие государства в других доходах.

Важным механизмом регулирования внутренней поддержки является принцип минимума – пороговый уровень финансирования мер «желтой корзины». Объем поддержки рассчитывается как сумма выделенных и фактически полученных

средств, предоставляемых безвозмездно (в виде дотаций, компенсаций и т.д.) [7].

Бюджетные средства предоставляются на возвратной основе на более благоприятных условиях, чем сложившиеся на доступном рынке (рынке банковского кредита, облигаций и т.д.): объем поддержки определяется как разница между суммой, которую требовалось бы уплатить за пользование данными средствами в случае их получения на рынке и фактически уплаченной суммой.

Объем поддержки по предоставлению гарантии исполнения обязательств (например, гарантии по ссудам и займам) следует определять как разницу между суммой, которую требовалось бы уплатить, исходя из тарифа по страхованию риска неисполнения соответствующего обязательства на доступном рынке страховых услуг и суммой, которую требуется уплатить за предоставление гарантий субсидирующему органу.

Объем ценовой поддержки рассчитывается как произведение количества сельскохозяйственного товара, в отношении которого применяются регулируемые цены, либо меры по регулированию цен на разность внутренней регулируемой цены и справочной мировой цены с корректировкой информации в зависимости от качества и степени переработки (например, базисной жирности молока). Бюджетные расходы, направленные для поддержки цен (расходы по закупке и хранению), в расчет объема поддержки не принимаются.

Меры государственной поддержки сельского хозяйства подразделяются на меры, не оказывающие воздействия на торговлю; меры в наибольшей степени оказывающие воздействие на торговлю; меры, оказывающие искажающие воздействия на взаимную торговлю.

К мерам, не оказывающим искажающего воздействия на торговлю, относятся: поддержка, предоставляемая за счет средств бюджета (включая не востребуемые доходы), в том числе в рамках государственных программ (не за счет средств потребителей), следствием поддержки не должно являться поддержание цен производителей.

Государственные программы предоставления услуг общего характера предусматривают выделение средств (невостребованные доходы), на выполнение программ, на основе которых предоставляются услуги или льготы сельскому хозяйству и сельским жителям. Они могут осуществляться по следующим направлениям: научные исследования; борьба с вредителями и болезнями; общая и системная подготовка кадров; распространение

информации и консультативные услуги; инспекционные услуги; услуги по маркетингу и продвижению сельскохозяйственных товаров; услуги по инфраструктуре.

Создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности соответствует заранее определенным целям, относящимся исключительно к продовольственной безопасности. Процесс накопления и распределения резервов должен быть транспарентным с точки зрения финансовых затрат. Закупки продовольствия уполномоченными органами государственной власти осуществляются по текущим розничным ценам, а продажи из продовольственных резервов – по ценам не ниже, чем текущие внутренние рыночные цены на конкретный продукт соответствующего качества.

Прямые выплаты производителям – это поддержка, предоставляемая в виде прямых выплат (или невостребованные доходы, включая платежи в натуральном выражении) производителям, которые должны соответствовать основным критериям «несвязанной» поддержки доходов:

- право на выплаты определяется установленными в национальном законодательстве государства критериями, такими как уровень дохода, статус производителя, использование факторов производства или уровень производства в определенный и фиксированный базовый период;

- сумма выплат не определяется на основе и не зависит от вида или объема продукции (включая поголовье скота), произведенной данным производителем;

- сумма выплат не определяется на основе и не зависит от внутренних или мировых цен на произведенную продукцию;

- сумма выплат не определяется на основе и не зависит от факторов производства;

- для получения выплат предъявления продукции не требуется.

Содействие структурным изменениям посредством программ по прекращению использования ресурсов:

- право на выплаты обуславливается четко определенными критериями в рамках программ, направленных на прекращение использования земли или других ресурсов, включая домашний скот, для целей производства сельскохозяйственных товаров;

- выплаты зависят от вывода земли из сферы производства товарной сельскохозяйственной продукции минимум на три года, а в случае с до-

машинным скотом – от его убоя с последующим отказом от его разведения;

– для реализации выплат не требуется и не конкретизируется альтернативное использование таких земель и других ресурсов, связанное с производством товарной сельскохозяйственной продукции;

– выплаты не зависят от видов, от количества продукции, от внутренних или мировых цен на продукцию, произведенную с использованием земли или других ресурсов, остающихся для производства.

Содействие структурным изменениям посредством стимулирования инвестиций: право на выплаты обуславливается критериями, четко определенными в рамках государственных программ, предназначенных для содействия финансовой или физической реструктуризации деятельности производителя, вследствие объективно доказанных структурных потерь.

Право на такие выплаты может также основываться на четко определенной правительственной программе по денационализации сельскохозяйственных угодий:

– сумма выплат не определяется на основе и не зависит от видов или объема продукции (включая поголовье скота), произведенной данным производителем;

– сумма выплат не определяется на основе и не зависит от внутренних или мировых цен на конкретные товары;

– выплаты предоставляются только на период времени, необходимый для реализации инвестиций, для которых они предназначены;

– при осуществлении выплат получателем поддержки не предписывается и никоим образом не указывается, какие сельскохозяйственные товары должны быть произведены им, за исключением требования не производить какой-либо конкретный продукт;

– выплаты ограничиваются суммой, требуемой для компенсации структурных потерь [8].

Меры государственной поддержки сельского хозяйства, в наибольшей степени искажающие взаимную торговлю сельскохозяйственными товарами:

– субсидирование прямых выплат (включая платежи в натуральном выражении) конкретным товаропроизводителям, группе или объединению производителей сельскохозяйственных товаров в зависимости от результатов их вывоза;

– продажа или предложение на вывоз на территорию другого государства некоммерческих

запасов сельскохозяйственных товаров по ценам аналогичного товара, предлагаемого покупателям на внутреннем рынке этого государства;

– выплаты при вывозе на территорию государства сельскохозяйственного товара, финансируемые при поддержке правительства, включая выплаты за счет выручки от сборов на сельскохозяйственный продукт;

– финансовая поддержка, предоставляемая для снижения затрат на маркетинг и продвижение сельскохозяйственных товаров для вывоза (за исключением широко распространенных услуг по содействию развития экспорта и консультационных услуг), включая расходы на погрузочно-разгрузочные работы; повышение качества продукции и прочие расходы по переработке, а также расходы, связанные с международными перевозками;

– установление внутренних тарифов для перевозки сельскохозяйственных товаров, предназначенных для вывоза на территорию государства на условиях более благоприятных, чем при перевозке сельскохозяйственных товаров, предназначенных для внутреннего потребления.

Уровень мер, оказывающих воздействие на торговлю, рассчитываемых как процентное отношение объема государственной поддержки сельского хозяйства к валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров в целом, определяемых как разрешенный объем, не должен превышать 10%.

Меры, не оказывающие искажающего воздействия на торговлю, могут применяться без ограничений. В структуре государственных субсидий наибольший удельный вес должны занимать средства на поддержку цен. При этом необходимо установить верхний и нижний предел колебания цен и индикативной (условной) цены, которую стремится поддержать государство, применять закупку либо продажу нескоропортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

Политика регулирования аграрных цен и фермерских доходов в странах предполагает, прежде всего, организацию мониторинга таких экономических показателей, как издержки производства по группам специализированных хозяйств или по видам производства; паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; доходность сельхозтоваропроизводителей и отраслей производства. В результате получается проработанная в деталях информационно-статистическая система данных, необходимая, во-первых,

для регулярного воздействия на рыночные цены и, во-вторых, для влияния на производство, уровни доходов, накоплений, инвестиций [9, 10].

В условиях острого дефицита финансовых средств в странах ЕАЭС возникает необходимость использования в расчетно-кредитных отношениях векселей, которые являются ценными бумагами, удовлетворяющими обязательства плательщика (выплатить при наступлении предусмотренного в векселе срока определенную сумму); обладающими способностью одновременно сочетать свойства ценной бумаги, долгового обязательства и расчетного средства. Их специфика привлекательна при участии в гражданско-правовых отношениях и налогообложении вексельных операций.

Применение векселей позволит сократить требуемый объем оборотных средств, приводящий к уменьшению индексации и кредитной эмиссии; производить взаимокредитование предприятий; преобразование долгов между предприятиями. С помощью вексельных взаиморасчетов можно решить проблемы неплатежей между странами СНГ путем преобразования части долга из межгосударственного во внутренний, что упрощает и ускоряет расчеты по взысканию долга.

Для развития сельского хозяйства следует применять биржевую торговлю, обеспечивающую справедливость установления цен, в частности на зерно. Она позволяет создать механизмы, при которых выгодно финансировать сельское хозяйство, что позволит снизить нагрузку на государственный бюджет, увеличить налоговые поступления от операций, стимулировать кредитование коммерческими банками сельхозтоваропроизводителей под залог «срочных контрактов», обращающихся на бирже.

Возможны два варианта использования биржевых технологий торговли продовольствием: биржевые аукционы, организация и развитие срочного рынка товаров. В первом варианте на

биржевые торги, которые производятся в виде простого или обратного аукциона с участием представителей производителя и потребителя продукции, выставляются стандартные лоты. При этом сохраняется государственный контроль за движением продукции, что позволяет практически исключить влияние на цену субъективных факторов, и главным участником рынка становится товаропроизводитель. Торговля осуществляется путем продажи стандартных контрактов на основе складских расписок, государство в этом случае фактически перепродает контракты, учет которых обеспечивает расчетная палата государственной биржи.

ВЫВОДЫ

1. Необходим единый механизм приоритетов в развитии агропромышленного производства и методологии объемов государственной поддержки.
2. Предлагается при разработке аграрной политики акцент перенести с государственных дотаций на инвестиции для повышения производительности и рационального использования ресурсов.
3. Для эффективной государственной финансовой поддержки по опыту России организовать в Казахстане банк, аналогичный «Россельхозбанку», сократив «АО НХ "КазАгро"» и его дочерние организации, что позволит снизить расходы бюджетных средств и направить их на развитие аграрного сектора экономики.
4. Для создания равных условий хозяйствования для товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции в странах ЕАЭС определить унифицированные формы и методы государственной поддержки по ценообразованию, страхованию, субсидированию, инвестированию и налогообложению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Узин В. Формирование и регулирование общего аграрного рынка Евразийского экономического союза // Аграрная политика: проблемы и решения. – 2015. – Март.
2. Темирбекова А.Б., Ускеленова И.С. Влияние интеграции на конкурентоспособность национальной экономики // Практика интеграции ЕЭИ. – 2015. – № 1.
3. Ушацев И.Г., Глотова И.С. Развитие экономической интеграции в аграрном секторе Евразийского экономического союза. – М., 2014.
4. Перечень перспективных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза до 2020 года: Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 08.07.2015 № 14.

5. *Формирование общего аграрного рынка Таможенного союза и единого экономического пространства. Этапы и перспективы.* – М., 2010.
 6. *Перечень индикативных показателей развития агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 04.02.2015 № 2.*
 7. *Концепция согласованной агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства: Решение Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств от 29.05.2013 № 35.*
 8. *Темирбекова А.Б., Темирбек Е.Б. Проблемы производства и потребления продовольственных товаров и пути их решения в странах ЕАЭС // Вестн. Кыргыз. ун-та.* – 2014.
 9. *Евразийская экономическая комиссия. Квартальный обзор. Основные тенденции перспектив в экономике государств – членов ЕАЭС.* – М., 2015. – Январь – март.
 10. *Назарбаев Н.А. Развитие агробизнеса в Казахстане: Протокол двадцать восьмого заседания Совета инвесторов при Президенте Республики Казахстан, Астана от 04.06.2015.*
1. *Uzin V. Formirovanie i regulirovanie obshchego agrarnogo rynka Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Agramaya politika: problemy i resheniya].* 2015. Mart.
 2. *Temirbekova A. B., Uskelenova I. S. Vliyaniye integratsii na konkurentosposobnost' natsional'noy ekonomiki [Praktika integratsii EEI], no. 1 (2015).*
 3. *Ushachev I. G., Glotova I. S. Razvitie ekonomicheskoy integratsii v agrarnom sektore Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza.* Moscow, 2014.
 4. *Perechen' perspektivnykh nauchno-issledovatel'skikh i opytно-konstruktorskikh rabot v sfere agropromyshlennogo kompleksa gosudarstv – chlenov Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza do 2020 goda [Rekomendatsii Kollegii Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 08.07.2015], no. 14.*
 5. *Formirovanie obshchego agrarnogo rynka Tamozhennogo soyuza i edinogo ekonomicheskogo prostranstva. Etapy i perspektivy.* Moscow, 2010.
 6. *Perechen' indikativnykh pokazateley razvitiya agropromyshlennogo kompleksa gosudarstv-chlenov Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Reshenie Soveta Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 04.02.2015], no. 2.*
 7. *Kontseptsiya soglasovannoy agropromyshlennoy politiki gosudarstv – chlenov Tamozhennogo soyuza i Edinogo ekonomicheskogo prostranstva [Reshenie Vysshego Evraziyskogo ekonomicheskogo soveta na urovne glav gosudarstv ot 29.05.2013], no. 35.*
 8. *Temirbekova A. B., Temirbek E. B. Problemy proizvodstva i potrebleniya prodovol'stvennykh tovarov i puti ikh resheniya v stranakh EAES [Vestn. Kyrgyz. un-ta].* 2014.
 9. *Evraziyskaya ekonomicheskaya komissiya. Kvartal'nyy obzor. Osnovnye tendentsii perspektiv v ekonomike gosudarstv – chlenov EAES.* Moscow, 2015. Yanvar' – mart.
 10. *Nazarbaev N. A. Razvitie agrobiznesa v Kazakhstane [Protokol dvadtsat' vos'mogo zasedaniya Soveta investorov pri Prezidente Respubliki Kazakhstan], Astana ot 04.06.2015.*

METHODOLOGICAL BASES OF UNIFICATION OF FORMS AND METHODS OF THE TOTAL STATE SUPPORT OF AGRICULTURAL PRODUCERS UNDER CONDITIONS OF EEU

Narynbaeva A. S.

Key words: state support, agricultural market, Eurasian Economic Union (EEU, agricultural integration, unification.

Abstract. The main tasks of economic development of the countries-participants of EEU are modernization and diversification of national economies, increasing of competitiveness, changing the structure of commodity turnover among the countries from the raw materials structure to the commodity one. In order to make the unified competitive conditions for agricultural producers of EEU the author sees the necessity to foundation of the unified regulations of the state support of agriculture that do not affect the trade. The author recommends application of new measures of the state support for agricultural production in order to reduce differences between

the competitive conditions of agricultural producers. The author sees a necessity to implement the unified policy that implies establishment of appropriate size and types of production and services for satisfying the basic needs in order to provide the integration of agricultural sector of EEU. The basis of the policy is concerned with efficient implementation of the resource potential of the countries for optimization of competitive food production, satisfaction of the needs of the agricultural market and increase of food production export. The main directions of the unified agricultural policy and measures of agricultural state support assume the application of the international cooperation mechanisms according to the following criteria: forecasting in agribusiness; state support of agriculture; regulation of the world agricultural market; the unified requirements to production and commodities turnover; development of agricultural production and food provision export; scientific and innovative development of agribusiness; application of information technologies in agribusiness. The authors explore the bases of unification of forms and methods of state support of agricultural market under EEU.

УДК 332.135

КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ

^{1,2}В. Н. Папело, доктор экономических наук, профессор

^{1,2}Б. А. Ковтун, кандидат экономических наук, доцент

¹А. В. Гааг, кандидат экономических наук, доцент

²Ю. В. Агапов, аспирант

¹А. А. Самохвалова, кандидат экономических наук

¹Новосибирский государственный аграрный университет

²Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ

Сибирский институт управления – филиал

E-mail: papelo@yandex.ru

Ключевые слова: льняной подкомплекс, кластерная модель, аграрная политика и льноводство, модернизация, эффективность

Реферат. Исторически лён во всём мире воспринимается как исконно русская сельскохозяйственная культура. Однако к концу 1990-х годов производство льна в России сократилось более чем в 4 раза по сравнению с 50-ми годами XX в. Сегодня льняной подкомплекс России, являясь составной частью агропромышленного комплекса, утратил свою целостность и находится в сложном положении. Современный уровень производства льнопродукции не удовлетворяет потребностям текстильной и других отраслей промышленности. Существующий разрыв производственных и технологических связей между субъектами льняного подкомплекса, отсутствие эффективной системы государственной поддержки производства льна привели к практически полному отказу от выращивания стратегически важной технической культуры. На основе проведенного анализа авторы делают вывод о необходимости формирования эффективной организации управления льняным подкомплексом России. В качестве пути решения назревшей проблемы на примере Сибирского федерального округа авторы предлагают создание четырех модельных кластеров на основе субъектов Российской Федерации (Новосибирская, Омская и Томская области и Алтайский край), объединяющих хозяйствующие субъекты льняного подкомплекса и иные структуры на экономически выгодных условиях с целью улучшения производственно-экономических показателей деятельности каждого участника. В результате организации кластерной модели льняного подкомплекса ожидается рост производства высококачественной льносодержащей продукции, которая будет пользоваться высоким спросом в текстильной и других отраслях промышленности.

Лён является традиционной сельскохозяйственной культурой для хозяйств Нечерноземной зоны России и Сибири. Возрождение и развитие льняного комплекса в России позволит решить задачу системного использования аграрно-промыш-

ленного потенциала Алтайского края, Смоленской, Псковской, Тверской, Вологодской, Костромской, Ярославской, Ивановской, Нижегородской, Новосибирской, Омской и других областей. Это решение позволит снять остроту социальных проблем