

DEVELOPMENT OF CROP SUBCOMPLEX IN NOVOSIBIRSK REGION

Mansurov R. E.

Key words: situation of crop subcomplex, agriculture, crop zoning, forecast for agribusiness development

Abstract. The article shows contemporary situation of crop subcomplex in Novosibirsk region, evaluates the development of crop subcomplex in respect to regional food safety. The paper investigates crop subcomplex of Novosibirsk region and uses mathematical methods, comparative analysis and economico-statistical methods. The scientific novelty of the article includes complex consideration of regional crop subcomplex and forecasts crop subcomplex development until 2030. The author supposes that putting into practice recommendations mentioned in the paper provides food safety in the region in respect to bakery products and pasta products. The region produces enough grain to satisfy regional requirements whereas grain processing into the flour used for producing bakery products and pasta products is not sufficient. This situation is very urgent for food safety in the region. The author considers application of new flour capacities to be necessary for flour manufacture 286.8 thousand tons per year. The article makes zoning of the region in order to define the most efficient place for processing capacities. It outlines 4 efficient raw materials zones where the author calculates capacities on grain processing into flour for the current moment and until 2030.

УДК 631.15

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕРНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Э. Д. Махметова, аспирант

Новосибирский государственный аграрный университет

E-mail: elmira@dominanta-bb.ru

Ключевые слова: зерно, рынок зерна, сельское хозяйство, проблемы, посевная площадь, валовой сбор, производство, государственное регулирование, эффективность

Реферат. Рынок зерна занимает особое место среди всех стратегических жизненно важных рынков сельскохозяйственного сырья. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства. Функционирование зернового хозяйства включает все товарно-денежные отношения, посредством которых регулируются производство, сбыт, потребление зерна, формируются хозяйственные и коммерческие связи между субъектами зернового рынка. Взаимоотношения между ними, основанные на купле-продаже, обеспечивающие, с одной стороны, предложение зерна и продуктов его переработки, а с другой – спрос на них, составляют рыночные отношения. В настоящее время одним из наиболее значимых регионов в производстве зерновых и зернобобовых культур является Сибирский федеральный округ, занимавший второе место по посевной площади в 2013 г. и уступивший лишь Приволжскому федеральному округу. На Новосибирскую область приходится 16% посевных площадей Сибирского федерального округа. Посевные площади зерновых и зернобобовых культур в целом по России с 1990 по 2013 г. сократились на 17,2 млн га, или на 27,3%, а по Новосибирской области – на 21%, валовой сбор в 1990–2012 гг. уменьшился на 40% по России и на 1,03 млн т – по Новосибирской области. Данная тенденция свидетельствует о наличии серьезных проблем на рынке зерна России и Новосибирской области, на примере которой был проведен анализ основных показателей, выявлены причины возникновения проблем и возможные пути их решения.

Зерновое производство традиционно является основой всего продовольственного комплекса и наиболее крупной отраслью сельского хозяй-

ства. От его развития в значительной степени зависит обеспеченность населения продуктами питания, его жизненный уровень. За счет хлебо-

продуктов удовлетворяется 35–38% дневной потребности человека в пище, 40–50% – в белке и углеводах. С учетом расхода зерна на производство продуктов животноводства его удельный вес в энергетическом содержании пищевого рациона населения составляет 50–60%. Поэтому в продовольственном обеспечении зерно и продукты его переработки имеют особую важность как продовольствие повседневного и одновременно стратегического значения [1].

Цель функционирования зернопродуктового подкомплекса – обеспечение производства такого количества, ассортимента и качества зерна и продуктов его переработки, которые могут удовлетворить потребности региона в хлебопродуктах (и других базовых продуктах), фуражном зерне, семенных ресурсах, экспортных и государственных фондах при минимальных затратах.

Важным фактором развития зернопродуктового подкомплекса является эффективное функционирование зернового рынка, так как от его состояния зависят сроки, масштабы движения и эффективность реализации зерновой продукции, скорость возврата вложенных в производство средств, а также обеспечение потребителей зерном и продуктами его переработки.

Становление зернового рынка в Новосибирской области, как и по стране в целом, происходит сложно, противоречиво и медленно. На его функционирование влияют: наличие нормативного спроса (потребностей) на зерно; развитие зернового производства, являющегося основным поставщиком и источником товарного предложения зерна и средством удовлетворения потребности в нем; состояние системы сбыта и рыночной инфраструктуры; участие государства в формировании и регулировании зернового рынка [2–4].

Важной характеристикой конъюнктуры зернового рынка является спрос на зерно и продукты его переработки. За последнее десятилетие спрос на хлебопродукты в Новосибирской области остается относительно неизменным 125 – кг на одного человека в год.

Целью исследования является выявление факторов и проблем развития рынка зерна России и Новосибирской области, а также путей их решения.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом данного исследования являются проблемы развития рынка зерна. Методы исследования – расчетно-конструктивный, экономико-статистический, метод системного анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Несмотря на свою значимость на продовольственном рынке РФ динамика развития рынка зерна Новосибирской области и России в целом оставляет желать лучшего (табл. 1).

Валовой сбор зерна снизился на 24,3 млн т в целом по России за 1995–2013 гг., посевная площадь в Новосибирской области уменьшилась на 413,7 тыс. га, а по России на 17241,3 млн га, урожайность же склонна к постоянным колебаниям, что говорит о нестабильности ситуации на рынке зерновых и наличии ряда проблем. Одной из таких проблем является низкая неустойчивая доходность, связанная со значительным колебанием рентабельности производства зерна – от 9,3 до 35,4% в последние годы. К тому же при расчете рентабельности производства зерна не учитывались внереализационные расходы, в том числе проценты к уплате по кредитам, завышающие реальную доходность зерна, которая имела тенденцию к падению [5].

Низкая доходность связана со следующими факторами:

- природно-климатические условия. В России более 70% пашни находится в зоне рискованного земледелия с дефицитом влаги, поздневесенними и раннеосенними заморозками, летними засухами, при которых влажность воздуха опускается до 20–25%;

- недостаточное количество внесения минеральных удобрений. Минеральное питание, которое получают растения в России, намного ниже уровня развитых стран: в США на 1 га пашни вносят 109 кг удобрений, во Франции – 148, в Польше – 145, Финляндии и Германии – 140, Турции – 96 кг. На внутренние нужды нашей страны используется всего 10% производимых минеральных удобрений, остальное экспортируется в другие страны, в те же, которые потом поставляют нам продовольствие по импорту [6]. Для получения максимального результата от использования минеральных удобрений необходимо довести внесение удобрений в расчете на 1 га

Таблица 1

Производство пшеницы в Российской Федерации и Новосибирской области (НСО)

Год	Посевные площади зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га		Валовой сбор зерна (в массе после доработки) в хозяйствах всех категорий		Урожайность зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий, ц/га	
	РФ	НСО	РФ, млн т	НСО, тыс. т	РФ	НСО
1990	63067,8	1976,8	116,7	2266,1	19,5	12,1
1995	54705,2	1872,9	63,4	2565,3	13,1	14,2
2000	45585,4	1742,6	65,4	2660,4	15,6	17
2001	47176,4	1817	85,1	3403,9	19,4	19,1
2002	47395,9	1806,1	86,5	2566,5	19,6	15,1
2003	42071,8	1729,3	67	1801,9	17,8	14
2004	43597,1	1701,6	77,8	2278	18,8	14,4
2005	43593,4	1703	77,8	1798,8	18,5	10,9
2006	43174,1	1586,9	78,2	1761,2	18,9	11,5
2007	44264,8	1590,9	81,5	2502,6	19,8	15,9
2008	46742	1656	108,2	2567,3	23,8	15,7
2009	47553,2	1713	97,1	3193,2	22,7	18,9
2010	43194,2	1560,7	61	2350,3	18,3	15,1
2011	43572,4	1657,6	94,2	2503,3	22,4	15,2
2012	44439,3	1626	70,9	1239,5	18,3	9,6
2013	45826,5	1563,1	92,4	2292,6	22	15,5

посева зерновых как минимум до 60 кг, а общий объем их применения – до 5 млн т. Зерносеющие хозяйства должны получать поддержку из федерального бюджета на оплату стоимости (в размере 20–25 %) приобретаемых удобрений. Также нужно упорядочить ценообразование на удобрения. Одновременно необходима программа химизации сельского хозяйства, предусматривающая развитие базы хранения, транспортировки и внесения удобрений [6];

– состояние сельскохозяйственной техники. За 20 лет федеральные ведомства, отвечающие за развитие экономики и промышленности страны, по существу ничего не сделали для модернизации и развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения. Передовые хозяйства, крупные холдинги, имеющие высокие показатели, работают на импортной технике, в том числе белорусской. За 2000–2013 гг. в Новосибирской области тракторный парк сократился практически вдвое, энергетические мощности уменьшились по сравнению с 2000 г. почти в 2,5 раза. Нагрузка на зерноуборочный комбайн составляет 350 га пашни, на трактор – 247 га. Этим объясняется, что более 50 млн га пахотной земли сегодня не обрабатывается и не используется для производства продовольствия (табл. 2) [6].

Наши конкуренты технически вооружены на несколько порядков лучше. Техническая модер-

низация большинства стран проводится с серьезной государственной поддержкой.

Ныне из федерального бюджета на эти цели выделено всего 2 млрд руб., но и те используются неэффективно. За счет бюджетных средств покрываются убытки производителей сельскохозяйственной техники, а продавать такую технику они обязуются с небольшой скидкой с цены, которую они сами же и устанавливают [6].

Еще одним препятствием для развития рынка зерна является высокий процент по кредиту (15–17 % годовых).

В настоящее время общая сумма кредиторской задолженности составляет около 2 трлн руб., а выручка от реализации сельскохозяйственной продукции при рентабельности 3–4 % около 3 трлн руб. Очевидно, что в такой ситуации предприятиям самостоятельно решить проблему погашения задолженности невозможно.

Нужны специальные экономические меры по сдерживанию высоких кредитных ставок. Можно было бы для тех отраслей, которые на развитие получают федеральную бюджетную поддержку, в том числе и на приобретение оборудования и техники, кредиты выдавать по учетной ставке Банка России, увеличенной на 2–3 %.

Неэффективно работает и цепочка «производство – переработка – реализация».

Отсутствие четкого экономического механизма ориентации сельскохозяйственных товаропро-

Таблица 2

Наличие тракторов и сельскохозяйственных машин в производственных сельскохозяйственных предприятиях Новосибирской области, шт.

Показатели	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Всего гусеничных и колесных тракторов	20436	12836	11629	10925	10533	10112	9489
Мощность двигателей тракторов, тыс. л. с.	2109	1438	1329	1265	1245	1216	1177
Тракторные прицепы	8806	5140	4661	4336	4236	4082	3733
Жатки валковые	2471	1525	1358	1240	1251	1215	1111
Плуги общего назначения	6563	3892	3452	3219	3075	2887	2635
Бороны	83935	53385	49406	46189	44617	41139	38116
Культиваторы	5549	3766	3396	3061	2976	2855	2661
Машины для посева, всего		7424	6624	6184	6008	5704	5370
в т. ч. сеялки	10922	7143	6245	5749	5528	5130	4792
Косилки, всего	2974	1907	1750	1639	1595	1597	1564
Комбайны зерноуборочные	6400	4367	3876	3620	3457	3328	3057
Дождевальные и поливные машины и установки	217	121	80	72	70	79	71
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	445	204	172	162	158	143	132
Машины для внесения в почву твердых органических удобрений	119	190	83	77	59	40	43
Машины для внесения в почву жидких органических удобрений	158	71	66	60	62	60	53
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	687	597	567	541	541	539	516
Протравители семян	164	138	138	155	152	138	141

Таблица 3

Реализация зерновых в Новосибирской области, тыс. т

Культуры	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Зерно, всего	12538881	802122	918073	1028406	690318	584153	396477
в т. ч. пшеница	982997	653939	725245	796761	551466	461772	311131
Рожь	78250	21794	36784	40469	24232	25832	14334
Просо	1157	90	22	102	123	61	29
Гречиха	1151	977	687	997	834	358	3329
Ячмень	77782	67840	91640	118425	64219	65655	35803
Овес	85532	51741	57354	64669	43245	23465	25798

изготовителей в изменившемся спросе повлекло за собой трудности с реализацией отдельных видов зерна. Они не были устранены и с введением квот на их закупку в федеральный и региональные продовольственные фонды. Ценообразование на зерновом рынке по-прежнему преимущественно отражает его хаотичное движение, поскольку цены на один и тот же вид зерна по регионам в зависимости от канала его сбыта различались в 1,5–2 раза и более. Значительная амплитуда их колебаний по регионам страны свидетельствует о том, что зерновой рынок состоит из ряда во многом изолированных друг от друга локальных рынков. Этому способствовали и высокие расходы на транспортировку зерна, которые разрушают единое рыночное пространство, усиливают колебание цен на зерно и продукты его переработки, деспециализацию зернового производства [7].

В связи с этим в Новосибирской области реализация зерна за 2000–2013 гг. сократилась в 4 раза (табл. 3).

Но несмотря на этот спад цены в Новосибирской области из-за высокой себестоимости зерна, по данным 2013 г., выросли на 4 164 руб. за 1 т.

Еще одним значительным блокирующим фактором в развитии зернового рынка и сбыта зерна является работа элеваторов и хлебоприемных предприятий.

Вопрос хранения зерна остро встал перед сельскохозяйственными товаропроизводителями в связи с сокращением государственных закупок зерна, приватизацией элеваторов и хлебоприемных предприятий. Получив право самостоятельного осуществления своей хозяйственной деятельности, элеваторы и хлебоприемные предприятия в условиях снижения объемов заготавливаемого

зерна резко увеличили плату за его хранение, делая аренду емкостей для хранения невыгодным для большинства производителей товарного зерна.

Сложная ситуация сложилась и с транспортировкой зерна, особенно при его межрегиональных перевозках, осуществляемых в основном железнодорожным транспортом. Его переход на рыночные отношения повлек за собой резкое повышение транспортных тарифов и значительное падение объемов перевозок зерновых грузов. Высокая цена их транспортировки привела не только к неостребованности отдельных видов зерна в регионах их наиболее благоприятного производства и высокой стоимости в потребляющих, но и к существенной разнице в ценах на хлеб и хлебобулочные изделия.

В настоящее время межрегиональные перевозки осуществляются железнодорожным транспортом. Доставка зерна из Сибири в экспортные терминалы, согласно данным аналитиков, обходится от 1,5 до 2 тыс. руб. за 1 т. Высокая цена доставки сибирского зерна до европейских портов является главным ограничением для его экспорта [8–10].

Для того чтобы успешно реализовывать зерно из зернопроизводящих регионов, необходимо решить транспортный вопрос.

Дополнительным фактором, сдерживающим расширение производства зерна, является недостаточно эффективное государственное регулирование, в частности, сложившаяся уравнилительная система доступа сельхозпроизводителей к средствам бюджетной поддержки, которая не увязана с требованиями расширения посевных площадей и роста урожайности.

Одним из действующих инструментов регулирования рынка зерна являются интервенции, но в нынешнем виде недостаточно эффективным и высокочрезмерным. Поэтому требуется переход к комплексной системе регулирования внутреннего рынка, предусматривающей использование более гибких и оперативных механизмов воздействия на рынок.

Негативное влияние на развитие рынка оказал уход в тень многих операций, связанных с зерном. Данная проблема возникла в первую очередь из-за того, что основными документами, подтверждающими торговые сделки, являются договоры купли-продажи, содержание которых, как правило, имеет произвольную форму. Часть зерна реализуется без заключения договоров.

Изменить данную ситуацию возможно при соблюдении Федерального закона «О государственном контроле за качеством и рациональным использованием зерна и продуктов его переработки», который предусматривает лицензирование всех видов деятельности, связанных с закупкой, хранением, переработкой и реализацией зерна в стране.

ВЫВОДЫ

1. Зерновой рынок России развивается неэффективно в связи с закредитованностью сельскохозяйственных предприятий, недостаточным государственным регулированием и неустойчивой доходностью.
2. Отсутствует четкий механизм функционирования рынка, вследствие чего цены на зерновом рынке меняются хаотично, в зависимости от канала сбыта.
3. В связи с этим необходимо:
 - разработать государственную отраслевую целевую программу развития зернового хозяйства и зернового рынка в рамках действующей госпрограммы;
 - применять систему гарантированных минимальных цен на реализуемое сельскохозяйственными товаропроизводителями зерно, совершенствовать систему закупочных интервенций на рынке зерна, проводимых Объединенной зерновой компанией;
 - формирование стабильной законодательной базы для комплексного развития зернового хозяйства и рынка зерна.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алтухов А.И. Развитие продовольственного рынка зерна в России // Нива Поволжья. – 2012. – № 4. – С. 2–10.
2. Елисеева Т.В., Шелковников С.А., Исаева Г.В. Прогнозирование самообеспеченности региона основными видами продовольствия // Вестн. АГАУ. – 2011. – № 12. – С. 142–148.
3. Карлова Н. Рынок зерна в России: текущие тенденции и прогноз развития в сезоне 2011/2012 гг. // Экономико-политическая ситуация в России. – 2011. – № 7. – С. 51–54.
4. Маршенкулов М.А., Микитаева И.Р. Структурная модернизация зернового подкомплекса как основа эффективного функционирования АПК // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6. – С. 721–726.

5. Алтухов А. Система сбыта зерна как фактор становления развитого зернового рынка в России // Экономика сел. хоз-ва России. – 2014. – № 8. – С. 26–37
6. Кулик И. Наипервейшая задача – увеличение производства зерна // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 7. – С. 3–12.
7. Алтухов А. Совершенствование организационно-экономического механизма зернового хозяйства и рынка зерна в России // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 8. – С. 3–14.
8. Андрюшенко Г.И., Давлетишин А.Н. Текущее состояние и потенциал развития российского рынка зерна // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. – 2014. – № 12. – С. 19. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-72-722014/item/3217-2014-12-13-09-20-27>.
9. Рынок зерна в России и меры его регулирования / Н.Д. Аварский, А.Н. Осипов, Н.А. Пролыгина [и др.] // Экономика с.-х. и перераб. предпр. – 2014. – № 9. – С. 58–63.
10. Демина М.П. Рынок зерна в системе продовольственного обеспечения: его сущность и структура // Известие: электрон. науч. журн. – 2012. – № 3. – Режим доступа: fczerna.ru/News.aspx?id=3250.
1. Altukhov A.I. *Razvitie prodovol'stvennogo rynka zerna v Rossii* [Niva Povolzh'ya], no. 4 (2012): 2–10.
2. Eliseeva T.V., Shelkovnikov S.A., Isaeva G.V. *Prognozirovanie samoobespechennosti regiona osnovnyimi vidami prodovol'stviya* [Vestn. AGAU], no. 12 (2011): 142–148.
3. Karlova N. *Rynok zerna v Rossi: tekushchie tendentsii i prognoz razvitiya v sezone 2011/2012 gg.* [Ekonomiko-politicheskaya situatsiya v Rossii], no. 7 (2011): 51–54.
4. Marshenkulov M.A., Mikitaeva I.R. *Strukturnaya modernizatsiya zernovogo podkompleksa kak osnova effektivnogo funktsionirovaniya APK* [Fundamental'nye issledovaniya], no. 6 (2012): 721–726.
5. Altukhov A. *Sistema sbyta zerna kak faktor stanovleniya razvitogo zernovogo rynka v Rossii* [Ekonomika sel. kh-va Rossii], no. 8 (2014): 26–37
6. Kulik G. *Naipervyeshaya zadacha – uvelichenie proizvodstva zerna* [APK: ekonomika, upravlenie], no. 7 (2014): 3–12.
7. Altukhov A. *Sovershenstvovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma zernovogo khozyaystva i rynka zerna v Rossii* [APK: ekonomika, upravlenie], no. 8 (2014): 3–14.
8. Andryushenko G.I., Davletshin A.N. *Tekushchee sostoyanie i potentsial razvitiya rossiyskogo rynka zerna* [Upravlenie ekonomicheskimi sistemami], no. 12 (2014): 19: <http://uecs.ru/uecs-72-722014/item/3217-2014-12-13-09-20-27>.
9. Avarskiy N.D., Osipov A.N., Prolygina N.A. i dr. *Rynok zerna v Rossii i mery ego regulirovaniya* [Ekonomika s.-kh. i pererab. predp.], no. 9 (2014): 58–63.
10. Demina M.P. *Rynok zerna v sisteme prodovol'stvennogo obespecheniya: ego sushchnost' i struktura* [Izvestie], no. 3 (2012): fczerna.ru/News.aspx?id=3250.

THE MAIN PROBLEMS OF CROP MARKET DEVELOPMENT IN RUSSIA AND NOVOSIBIRSK REGION

Makhmetova E. D.

Key words: grain, grain market, agriculture, problems, crop acreage, gross collection, production, state regulation, efficiency

Abstract. The grain market takes an important place among all the important markets of agricultural raw materials. Grain production allows making conclusions about efficiency of agribusiness and its branches, social standard of living and economic capacities of the country. Grain farming includes commodity-money relations, which regulate manufacture of grain, merchandising and grain consumption and make economic and business cooperation between the participants of grain market. These relations are based on purchase and sell; they provide market relations, which assume supply for grain and grain processing products and demand. Siberian Federal District is one of the most significant regions that produce crops and pulse crops. The region took the 2nd place in grain producing when Volga Federal District took the 1st place. Novosibirsk region takes 16% of crop acreage of Siberian Federal District. Crop acreage for crops and pulse crop was reduced from 1990–2013 on 17.2% mn ha or 27.3% whereas in Novosibirsk region it was 21%. The gross collection was reduced on 40% in Russia in 1990–2012 whereas in Novosibirsk region it was reduced on 1.03 mn tons. The author has analyzed the main parameters of grain market in Russia and Novosibirsk region and explored the main reasons of problems at the grain market and ways of their solution.