

and food markets. The one allows to resolve a lot of general economic, inter industry and intra industry issues. In the current conditions of management, grain market shows up as a certain complex of commodity-money relations which cover all the stages of reproduction process. It represents the system of economic relations in the field of production, distribution, exchange and consumption of grain, grain stuffs and its constituents: price, demand, supply and competition. High levels and rates of grain production growth make it possible to meet population requirements for widely ranged grain stuffs, qualitatively develop interregional food exchange, and raise economic levels of agricultural organizations, supply livestock-breeding with concentrated feeds. The market develops new relations between producers and consumers when the stuffs production is regulated based on the law of demand and supply by means of economic levers, such as price, taxes, benefits, credits. Hence it appears that the efficient functioning and regulating of the grain market are mostly determined by structural changes occurring in AIC. In relation to this, to provide qualitative functioning of grain industry is not only the industry problem, it is the problem of inter industry and macroeconomic character.

УДК 631.15 (571.14)

РАЗВИТИЕ РЫНОЧНО-ИНДИКАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РЕГИОНА

А. Т. Стадник, доктор экономических наук, профессор

С. Г. Чернова, кандидат экономических наук

Новосибирский государственный аграрный университет

E-mail: direczia@rambler.ru

Ключевые слова: индикативное планирование, рыночно-индикативный экономический механизм управления, индикативные планы, государственное регулирование, организационно-правовые формы хозяйствования

Реферат. Государственное регулирование должно охватывать все стороны общественного воспроизводства. Но первостепенное внимание должно уделяться структурной перестройке отраслей материального производства, социального развития, рынков труда и финансов, природопользования и внешнеэкономической деятельности. Государство должно обеспечивать приоритетное развитие агропромышленного комплекса через систему воспроизводственного механизма (производство, распределение, обмен и потребление), через спрос и предложение. Это особенно касается регулирования отношений между сельхозтоваропроизводителями, перерабатывающими и торговыми организациями; установления льготного налогообложения и кредитования; создания необходимой социальной сферы развития сельского населения. Авторами предлагается рыночно-индикативный подход как наиболее подходящий для управления экономикой АПК в настоящее время. Индикативное управление представляет собой систему прогнозных организационно-экономических мероприятий, позволяющих в определенной степени предвидеть, в каком направлении следует ожидать развития аграрного производства.

Вопрос о том, должна ли экономика регулироваться только рыночными отношениями или может нести элементы планово-государственного начала, является спорным и до настоящего времени. Если раньше ученые склонялись к тому, что хозяйствующие субъекты в состоянии сами установить равновесие и удержать его, то сейчас становится ясно, что государственное регулирование необходимо.

Государственное регулирование должно охватывать все стороны общественного воспроиз-

водства, но первостепенное внимание должно уделяться структурной перестройке отраслей материального производства, социального развития, рынков труда и финансов, природопользования и внешнеэкономической деятельности.

Экономическая наука должна дать базисные понятия и принципиальные гипотезы, чтобы государственные органы руководствовались ими при решении важных экономических задач.

России нужен свой метод управления экономикой, который смог бы уберечь нашу страну от

дальнейших многочисленных ошибок, которые совершаются сейчас потому, что нет четкого механизма управления как на федеральном, так и региональном и местном уровнях.

Особенно это касается развития агропромышленного производства, в частности сельского хозяйства, которое играет главную роль в продовольственной безопасности страны. И здесь на первый план выдвигается развитие теории индикативного управления.

Цель исследования – разработать механизмы рыночно-индикативного управления аграрным производством.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Существуют более 20 научных подходов к принятию стратегических решений. Авторами разработан и предлагается рыночно-индикативный подход как более подходящий для управления экономикой АПК в настоящее время.

Методы исследования – абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный.

Объект исследования – организационно-экономические отношения в условиях рыночно-индикативного управления.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Индикативное управление представляет собой систему прогнозных организационно-экономических мероприятий, позволяющих в определенной степени предвидеть, в каком направлении следует ожидать развития аграрного производства. Исходя из видения экономического будущего государственными органами и разработок научно-исследовательских институтов хозяйствующие субъекты (край, область) определяют собственные индикаторы. Это касается объемов производства и продаж продукции, размеров заработной платы, государственных субсидий, результативных показателей (окупаемости затрат, рентабельности) [1–3].

Это особенно важно в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО), механизм функционирования которой в значительной степени усиливает конкуренцию хозяйствующих субъектов.

К сожалению, в РФ целом и в отдельных регионах страны отсутствуют перспективные нацио-

нальные программы развития сельского хозяйства на 10–20 и более лет. Отсутствуют и перспективные планы социально-экономического развития организаций агропромышленного комплекса.

Разработка таких документов диктуется еще и тем, что конкурентоспособность АПК России необходимо повышать. Анализ развития различных стран мира показывает, что хотя методы управления регулирования экономики не одинаковы, однако почти все они направлены на дальнейшее перераспределение национального дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения. Государством устанавливаются определенные ориентиры, пропорции и критерии развития экономики сельского хозяйства страны. Оно превращается в главный регулирующий центр хозяйственно-финансовой системы. Государство создает условия для свободного предпринимательства и добросовестной конкуренции и обеспечивает устойчивость экономического роста.

Необходимо ввести в практику доведение до регионов, организаций определенных индикативных показателей. Как отмечают ряд авторов, нередко индикативные направления трактуются в печати как совокупность показателей, которые никого ни к чему не обязывают. Таким образом, вольно или невольно воспроизводится «классическая» формула, что всякие недирективные планы – это «планы-прогнозы», «планы-догадки». Между тем в ФРГ индикативные планы выполнялись в целом лучше, чем директивные планы в бывшем СССР (где «выполнение» достигалось в большей мере за счет многократной «корректировки» показателей). Высокая эффективность индикативных планов в ФРГ определялась рядом факторов, и прежде всего тем, что каждый раз для их реализации приводился в действие мощный экономический, правовой, административный инструментарий. То, что разоренная войной ФРГ уже к концу 60-х гг. могла на равных конкурировать с США, в значительной мере объясняется успешным индикативным управлением [4]. Основу этого успеха составляли следующие факторы:

- высокая квалификация составителей планов, использующих весь арсенал мировой экономической науки;
- разнообразие методов и инструментария при реализации этих планов, отсутствие какого-либо догматизма и узости подходов;
- твердость и последовательность профессионального государственного аппарата, который, нередко действуя в условиях крайней политиче-

ской нестабильности, не допускал колебаний при реализации принятых программ;

- выработка национального согласия в отношении главных целей социально-экономического развития на перспективу и той модели общества, которой отдаст предпочтение большинство народа;

- атмосфера социального партнерства, которая постепенно ослабляет классовую конфронтацию. Без соглашения в политике в области доходов, занятий и условий труда в стране продолжались бы массовые забастовки, подрывавшие основы индикативного управления [3–5].

Применительно к экономике развития сельского хозяйства РФ это могут быть показатели как валового внутреннего продукта и производства отдельных продуктов на душу населения, так и уровень занятости, размер заработной платы, состояние окружающей среды.

Чтобы достигать необходимых показателей, государство должно ориентировать на определенные объемы производства продукции, необходимый уровень государственной поддержки, гарантированные минимальную зарплату, гарантирование цены на сельхозпродукцию, определенный уровень окупаемости затрат как основного экономического показателя предприятий сельского хозяйства.

Государство должно обеспечивать приоритетное развитие агропромышленного комплекса через систему воспроизводственного механизма (производство, распределение, обмен и потребление), через спрос и предложение. Это особенно касается:

- регулирования отношений между сельхозтоваропроизводителями, перерабатывающими, торговыми организациями;

- установления льготного налогообложения и кредитования;

- создания необходимой социальной сферы развития сельского населения.

Особо надо отметить, что сельское хозяйство России выступает не только как важнейший экономический сектор, а в большей мере как важнейший уклад жизни страны. Землю и поселки нельзя переместить, как, к примеру, можно вынести за черту города отдельные цеха или даже полностью заводы. В селе люди рождаются, живут, работают и умирают. Там находятся корни их предков. Поэтому, по мнению авторов, к сельскому укладу нужен особый подход. Прежде всего, судьбу поселка, деревни должны решать сами жители, а государство – создавать необходимые социаль-

но-бытовые условия для их проживания. Прежде всего, для них должны быть составлены планы социально-экономического развития. Как показали наши расчеты, для этого по РФ потребуется 3,6 млрд руб.

Сельское хозяйство как многоукладная сфера требует, чтобы все товаропроизводители имели одинаковые условия для своего функционирования, чтобы государственная поддержка распространялась как на коллективные крупные сельскохозяйственные предприятия, так и фермерские и личные подсобные хозяйства.

Нужен комплексный подход к развитию сельского хозяйства. Необходимо сразу решать вопросы ценообразования, налоговой политики, повышения качества жизни в сельской местности. К примеру, при составлении стратегии развития Новосибирской области до 2025 г., прежде всего, обращалось внимание на разработку индикаторов в области животноводства. Это было связано с тем, что именно в животноводстве произошел основной спад производства, особенно в свиноводстве, овцеводстве, производстве мяса крупного рогатого скота [6].

Чтобы выйти на конкурентоспособное производство, необходима разработка определенной системы индикаторов.

По мнению авторов, индикаторы по развитию сельского хозяйства можно подразделить:

- по размерности (натуральные, денежные, относительные);

- по направленности действия (производственные, экономико-результативные, социальные);

- по периоду действия (долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные).

Индикаторы можно рассчитывать на основе уже имеющихся частных индикаторов.

В основу разработки индикаторов могут быть положены следующие принципы: индивидуальность, комплексность, преемственность, мобильность, прогрессивность, совместимость, социальная направленность, реальность выполнения.

Индикаторы производства должны в основном отражать:

- объемы производства;

- показатели урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности сельскохозяйственных животных;

- качественные показатели (наличие клейковины в зерне, белка в молоке);

- инновационные показатели (поставка сельскому хозяйству новых сортов сельскохозяйствен-

ных культур, новых пород сельскохозяйственных животных, высокопроизводительной техники, различных ресурсоэнергосберегающих технологий, в том числе за счет государственных средств).

Большое внимание необходимо уделить разработке экономико-результативных индикаторов, таких как:

- себестоимость единицы продукции;
- средняя гарантируемая цена единицы продукции;
- уровень окупаемости полных затрат на производство продукции;
- государственное финансирование сельского хозяйства в расчете на 1 га пашни.

Индикаторы для организаций сельского хозяйства рассчитываются или определяются на основе уже имеющихся индикаторов в областных (краевых), районных программах развития сельского хозяйства или АПК в целом.

Особое внимание уделяется определению индикатора окупаемости полных затрат на производство продукции. Авторами, совместно с другими учеными, был определен размер нормативного индикатора уровня окупаемости затрат для сельского хозяйства Новосибирской области. Он должен составлять 130–145%, т.е., при этом уровне окупаемости затрат организации сельского хозяйства могут вести расширенное воспроизводство [7, 8].

При обосновании основных перспективных индикаторов развития сельского хозяйства были проведены расчеты по всем укладам на перспективу. Авторами были определены основные индикативные показатели развития сельского хозяйства Новосибирской области до 2030 г., которые рассчитывались исходя из предложенных концепций развития, основных организационно-правовых форм хозяйствования (таблица).

Прогнозирование численности сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм по Новосибирской области

Организационно-правовые формы организаций	2011 г.	2015 г.	2020 г.	2030 г.
Открытые акционерные общества	84	71	62	60
Закрытые акционерные общества	120	125	130	120
Общества с ограниченной ответственностью	192	208	213	223
Сельскохозяйственные производственные кооперативы				
1-й вариант развития	85	85	90	120
2-й вариант развития	0	85	60	30
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы				
1-й вариант развития	3	4	9	30
2-й вариант развития	0	2	3	0
Государственные унитарные предприятия	5	6	9	9
Прочие организации	5	2	4	11
В с е г о				
1-й вариант развития	495	501	517	573
2-й вариант развития	406	499	481	453

Количество закрытых акционерных обществ (ЗАО) будет стабилизироваться или возрастать за счет создания акционерных обществ (народных предприятий), и со временем корпоративная культура в них будет на более высоком уровне, чем в других организациях, так как отношение к собственности в большей мере будет зависеть от принятия решений большинством членов общества.

Количество открытых акционерных обществ (ОАО) в перспективе должно уменьшаться. Почему?

а) в ОАО очень трудно регулировать и принимать решения, которые бы устраивали большинство акционеров общества. В таких обществах контрольный пакет акций находится, как правило, в руках 1–3 владельцев, которые могут иметь со-

вершенно противоположные взгляды на развитие организаций, не совпадающие с мнением большинства акционеров;

б) процессы покупки и продажи акций менее контролируемы.

Прообразом народных предприятий в перспективе в более широком виде должны стать общества с ограниченной ответственностью (ООО), где собственность существует у большого количества членов (владельцев), что позволяет повысить социальную защищенность населения сельских территорий.

Производственные, обслуживающие кооперативы могут развиваться по двум вариантам:

– первый вариант: кооперация, кооперативное движение развивается при активной государ-

ственной поддержке. В таких условиях возможно создать высокотехнологичные, хорошо оснащенные предприятия с высокой производительностью труда. Чтобы обрабатывать земельные доли, нужны техника, средства производства, новые технологии, которых уже практически нет (или они морально устарели), и это должно быть восполнено государством;

– второй вариант: кооперативы создаются как производственные, так и потребительские для обслуживания основного производства. Базой для их создания в настоящее время является наличие у большинства сельского населения земельных долей и имущественных паев. Без государственной поддержки число их может снижаться.

Государственные унитарные предприятия могут развиваться в большинстве своем как племенные, семеноводческие, по выращиванию лекарственных растений хозяйства. Они должны финансироваться за счет государства.

По расчетам, в 2030 г. намечается иметь 573 сельхозпредприятия, в том числе 120 производственных кооперативов, 30 потребительских. Количество закрытых акционерных обществ, согласно нашей концепции развития, должно остаться приблизительно на сегодняшнем уровне, а открытых акционерных обществ – уменьшиться до 60.

Одним из основных направлений финансового оздоровления сельского хозяйства должна стать система мер централизованного воздействия государства, его федеральных и региональных органов с учетом требований ВТО: условия реализации продукции и услуг, цена, качество продукции, развитие рыночной инфраструктуры [2, 7].

В области должен формироваться новый механизм управления сельским хозяйством – индикативно-рыночный (рисунок). Это диктуется расширением хозяйственной самостоятельности организаций, законами рыночной экономики, вступлением России в ВТО.



Рыночно-индикативный экономический механизм управления сельским хозяйством на уровне региона

Используя разнообразные элементы такого механизма, предприятия сельского хозяйства могут сохранять относительную независимость от изменяющихся факторов внешней среды и адаптироваться к ней. Если разработан рыночно-индикативный регулируемый экономический механизм управления, то заблаговременно принимают упреждающие меры, вносят коррективы в тактику и стратегию хозяйственной деятельности региона, района, отдельного предприятия.

Переход к рыночно-индикативному регулируемому экономическому механизму позволяет оперативно выбрать новые производственные и коммерческие направления; оценить перспективность получения дополнительного дохода, принимать нестандартные решения, оценивать инновационные проекты с точки зрения эффекта и конечного результата экономической деятельности.

ВЫВОДЫ

1. В настоящее время ученые-экономисты по-разному видят и понимают те или иные проблемы управления экономикой сельского хозяйства. Неодинаков взгляд на темпы экономического роста, роль рыночных отношений и государства в экономике, на то, каким должен быть экономический механизм управления, на то, как должна развиваться Российская Федерация в условиях вступления в ВТО.
2. Как показали расчеты, произойдут структурные сдвиги по организационно-правовым формам. Развитие должны получить формы, где отношения собственности затрагивают большую часть членов организации, а также кооперативные и акционерные формы в виде «народных предприятий».
3. По мнению авторов, на смену существующим должен прийти рыночно-индикативный экономический механизм управления, который бы соединил преимущества рыночных

отношений и государственные индикативные меры по регулированию экономики исходя из требований ВТО.

4. Модель рыночно-индикативного экономического механизма управления можно представить в следующем виде: разработка комплексных национальных программ развития страны, региона, района, отдельного предприятия; переход на управление специализированными командами; разработка основных индикаторов: производства, экономико-результативных и социальных; освоение инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве; создание информационно-консультационной службы; создание системы контроллинга и обратной связи.
5. Рыночно-индикативный экономический механизм управления представляет собой систему, направленную на разработку научно обоснованных индикаторов для повышения инновационной, инвестиционной и мотивационной деятельности сельского хозяйства как одного из основных секторов рыночной экономики. Это по существу система сбалансированного управления сельским хозяйством.
6. В области продолжается процесс совершенствования экономического механизма управления. На протяжении уже 5 лет область работает по программам, где определены основные индикаторы ее развития до 2025 г. При сравнительном мониторинге фактических показателей развития области с перспективными индикаторами было выявлено, что направления развития сельского хозяйства области выбраны правильно. Так, фактическое производство зерна было выше индикаторных ориентиров по трем годам, овощей – по четырем, картофеля – по двум. Такое сравнение показывает, что индикативное управление оправдывает себя в период переходной экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стадник А. Т., Чернова С. Г. Формирование и развитие индикативного рыночно-регулируемого механизма управления сельским хозяйством региона // Вестн. НГАУ. – 2006. – № 4. – С. 10–12.
2. Стадник А. Т., Чернова С. Г., Шелковников А. С. Государственное и рыночно-индикативное регулирование сельского хозяйства: монография / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск. – 2006. – 245 с.
3. Чернова С. Г., Стадник А. Т., Григорьев Н. В. Развитие сельского хозяйства на основе индикативного управления // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 12. – С. 24–27.
4. Болотова Ю. Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в США // АПК: Экономика, управление. – 2004. – № 1. – С. 37–41.
5. Научные основы формирования нормативной базы индикативного планирования АПК / В. В. Кузнецов, В. В. Гарькавый, Г. П. Доманов [и др.]. – Ростов н/Д: ВНИИЭиН, 2000. – 56 с.

6. *Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 г.: утв. постановлением губернатора Новосибирской области от 03.12.2007. № 474. – Новосибирск, 2007. – 237 с.*
7. *Чернова С. Г., Стадник А. Т., Дог Тен Ен. Сдерживающие факторы инновационного развития АПК региона и стратегия его регулирования // Вестн. НГАУ. – 2013. – № 1 (26). – С. 146–151.*
8. *Организационный механизм внедрения инноваций в АПК на региональном уровне / А.Т. Стадник, С. А. Шелковников, С. Г. Чернова [и др.] // Вестн. НГАУ. – 2010. – № 4 (16). – С. 128–131.*

DEVELOPMENT OF MARKET-INDICATIVE MANAGEMENT IN REGIONAL AGRARIAN PRODUCTION

A. T. Stadnik, S. G. Chernova

Key words: indicative planning, market-indicative economic mechanism of management, indicative plans, state regulation, organizational legal forms of management

Summary. State regulation is to cover all the sides of social reproduction. But the paramount importance is to be given to structural rearrangement in the industries of material values, social development, and markets of labor, finances, nature management and foreign-economic activity. The state is to provide priority development of agroindustrial complex (AIC) through the system of reproduction mechanism (production, distribution, exchange and consumption), through the demand and supply. This particularly touches upon the regulation of relations between farm commodity producers, processing and merchandizing organizations; establishment of beneficial taxation and crediting; creation of an essential social sphere of rural population development. The authors suggest market-indicative approach as the most suitable one for AIC economics management at the present time. The indicative management represents the system of forecast organizational economic events which shall allow, at some extent, to foresee what direction should be anticipated in the development of agrarian production.