

ЭКОНОМИКА

УДК 631.145

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОДУКТОВЫХ ПОДКОМПЛЕКСОВ СИБИРИ В УСЛОВИЯХ ВТО

Е. В. Бессонова, кандидат экономических наук
Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства
Россельхозакадемии
E-mail: evb@ngs.ru

Ключевые слова: продуктовый подкомплекс, ВТО, продовольственный рынок, конкурентоспособность, таможенно-тарифное регулирование

Реферат. Определены основные проблемы развития продуктовых подкомплексов Сибири в условиях ВТО. В Сибири в силу объективно обусловленного разделения труда, уровня товарного производства функционируют крупнейшие продовольственные подкомплексы: зернопродуктовый, молочный и мясной. Сокращение отечественного производства в отраслях АПК заполняет импорт. Россия вступила в ВТО, будучи членом Таможенного союза. Это потребовало обновления ранее действовавшего единого таможенного тарифа Таможенного союза с учетом принятых Россией обязательств перед ВТО. Снижение таможенных пошлин повлекло за собой еще больший рост импорта продовольствия. Несмотря на низкие объемы отечественных сырьевых ресурсов, перерабатывающие предприятия наращивают производство некоторых видов молочной и мясной продукции, используя более дешевое импортное сырье и различные его заменители. Это позволяет снижать себестоимость и повышать конкурентоспособность производимой продукции. Снижение ввозных таможенных пошлин на пальмовое масло осложнило положение молочной отрасли. Многие перерабатывающие предприятия при производстве продукции заменяют молочный жир дешевыми тропическими маслами, не информируя об этом покупателей, т. е. занимаются фальсификацией производимой продукции. В странах ЕС использование пальмового масла в пищевом производстве как сильнейшего канцерогена, вызывающего необратимые процессы в организме человека, запрещено.

В Сибири в силу объективно обусловленного разделения труда, уровня товарного производства функционируют крупнейшие продовольственные подкомплексы: зернопродуктовый, молочный и мясной.

Объединяющим признаком для каждого из подкомплексов служит целевая функция – удовлетворение потребностей населения в конкретных видах конечной продукции.

Развитие продуктовых подкомплексов АПК Сибири в условиях присоединения страны к ВТО определяется решением двух основных задач:

– обеспечение населения качественным продовольствием в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации [1];

– сохранение и усиление позиций Сибирского региона как крупнейшего производителя продовольствия в условиях жесткой конкуренции на внутреннем и внешнем продовольственных рынках.

Цель исследования – определить основные проблемы развития продуктовых подкомплексов Сибири в условиях ВТО.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объект исследования – тенденции развития продовольственных подкомплексов Сибири в условиях ВТО.

Методы исследования – монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Кризис в отраслях АПК, и особенно в животноводческой отрасли, как в целом в России, так и в сибирском регионе привел к увеличению импорта молочной и мясной продукции. Присоединившись к ВТО, Россия еще шире открыла свой продовольственный рынок для импортной продукции, приняв обязательства по

либерализации внешней торговли. Наиболее значимыми из них являются изменения таможенно-тарифного регулирования [2, 3]. Обострилась проблема конкурентоспособности с дешевой импортной молочной и мясной продукцией, продолжается сокращение собственного производства.

На рис. 1, 2 представлена динамика собственного производства и импорта продукции животноводства в России.

По данным Росстата, импорт молока и молочной продукции в Россию за последние годы достиг 7,9–8,2 млн т. В 1992 г. этот показатель был на уровне 3,2 млн т, т.е. рост составил в 2,5 раза. В Россию страны-импортеры поставляют сухое молоко, масло сливочное, сыр [4] (рис. 3).

По объему импорта сливочного масла (около трети всего мирового импорта) и сыра наша страна занимает первое место в мире, а по закупкам сухого молока устойчиво занимает пятую-шестую позиции.

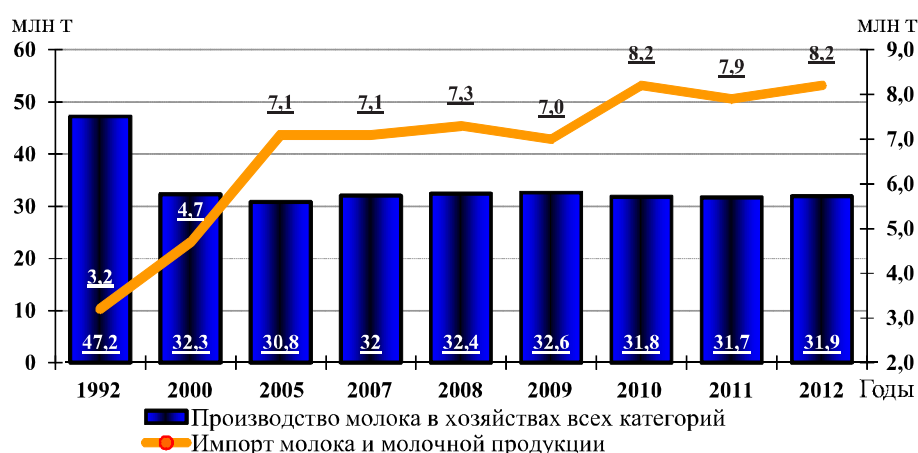


Рис. 1. Производство и импорт молока и молочной продукции в РФ

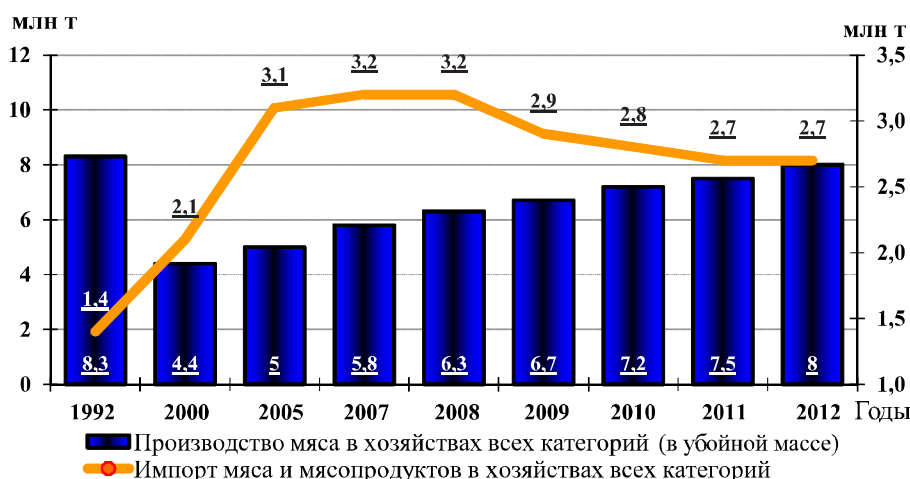


Рис. 2. Производство и импорт мяса и мясопродуктов в РФ

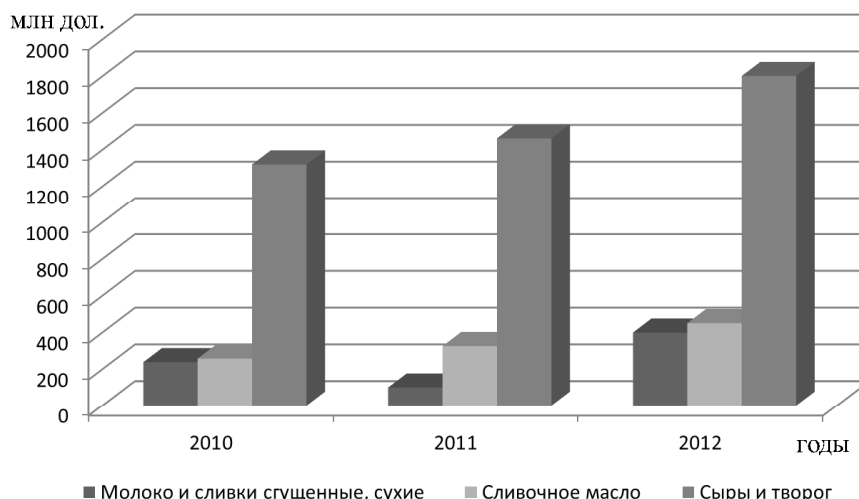


Рис. 3. Импорт молочной продукции в РФ

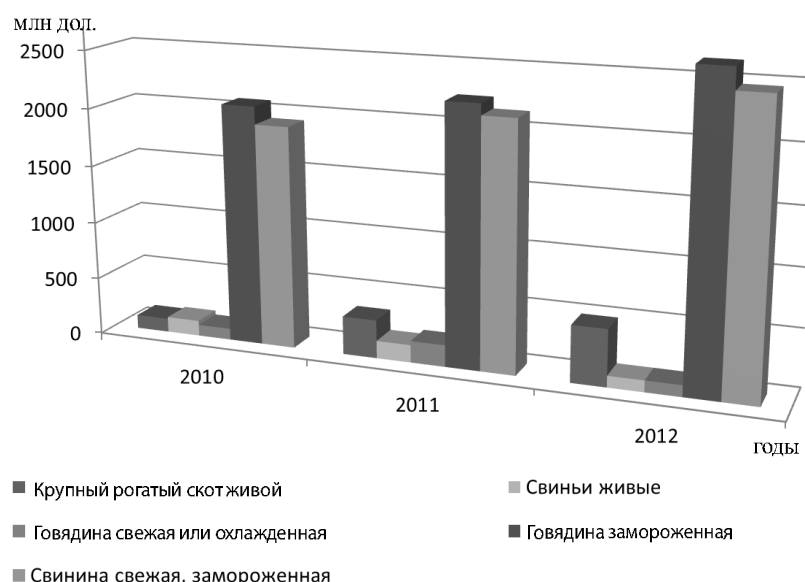


Рис. 4. Импорт мяса в Россию

Основным поставщиком импортного сухого молока является Беларусь. Объем поставок сухого молока из Беларуси составляет более 80% от общего количества импорта этой продукции. Основными поставщиками сливочного масла являются Новая Зеландия, Беларусь, Финляндия, сыров – Германия, Украина, Беларусь, Литва, Нидерланды, Финляндия [5].

Наибольший удельный вес в структуре денежных затрат на импортные молочные продукты занимают сыры. По данным таможенной статистики, в 2012 г. сыров было закуплено на сумму 1801,3 млн дол., сливочного масла – 450,5, сухого молока – на сумму 399,2 млн дол. [5].

Импорт мяса и мясopодуKтоB в Россию за последние годы составляет 2,7–2,9 млн дол., что

в 2 раза больше уровня 1992 г., когда объем поставок импортного мяса составлял 1,4 млн дол [4].

Наибольший удельный вес в структуре денежных затрат на импортное мясо занимают говядина и свинина замороженные (рис. 4). По данным таможенной статистики, в 2012 г. в Россию было закуплено говядины замороженной на сумму 2644,7 млн дол., свинины – 2461,6 млн дол. [5].

Основные поставщики свинины в Россию – Канада, Бразилия, США, Германия, Дания, живых свиней – Дания, Эстония, Латвия, Германия, замороженной говядины – Бразилия (76% общего объема поставок), Парагвай, Уругвай, США, живого крупного рогатого скота – Австралия, США, Нидерланды, Дания [5].

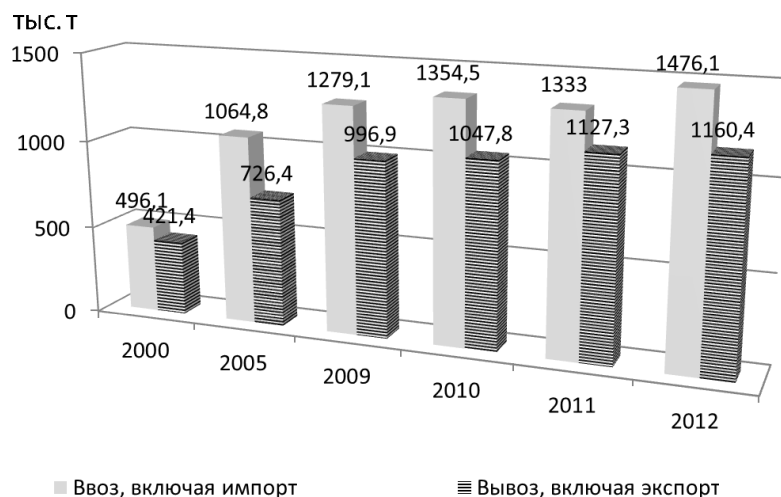


Рис. 5. Ввоз и вывоз молочной продукции по Сибирскому федеральному округу



Рис. 6. Ввоз и вывоз мяса и мясопродуктов по Сибирскому федеральному округу

Вся импортная продукция расходуется по России и поступает как на переработку в виде более дешевого сырья по сравнению с отечественным, так и в виде готовой продукции непосредственно в торговую сеть.

Соотношение ввоза и вывоза молочной и мясной продукции в Сибирском федеральном округе складывается с преобладанием ввоза, включая импорт, над вывозом, включая экспорт (рис. 5, 6). Преобладание ввоза над вывозом по молочным продуктам в 2000 г. составило 1,18, в 2005 г. – 1,47, в 2010 г. – 1,29, в 2011 г. – 1,18, 2012 г. – 1,26 раза, по мясу и мясопродуктам соответственно: 2000 г. – 2,9, 2005 г. – 2,7, 2010 г. – 1,98, 2011 г. – 1,8, 2012 г. – 1,76 раза.

Несмотря на сокращение за годы реформ производства молочного и мясного сырья (в 1,7 и 1,4 раза соответственно), некоторые виды готовой молочной и мясной продукции имеют тенденции к росту (табл. 1).

Так, в 2012 г. по сравнению с 1990 г. производство сыров жирных увеличилось на 23%,

колбасных изделий на 21%. По данным специалистов, рост производства сыров и колбасных изделий обеспечен использованием импортного сырья, а также различных наполнителей и компонентов, зачастую импортного производства, заменяющих натуральные аналоги. Это вызвано, с одной стороны, нехваткой сырья на перерабатывающих предприятиях, с другой – стремлением за счет дешевого импортного сырья и различных заменителей натуральных компонентов снизить себестоимость готовой продукции и повысить конкурентоспособность на продовольственном рынке (табл. 2).

Так, например, в 2012 г. средняя цена масла сливочного российского производства составила 174,11 руб./кг, а импортного, поступившего в Россию, – 118,87 руб./кг. Цена на говядину и свинину российского производства составила в среднем 145,45 руб./кг, а импортного – 118,43 руб./кг [5].

Россия вступила в ВТО, будучи членом Таможенного союза. Это потребовало обновления ранее действовавшего единого таможенного

Таблица 1

**Производство сырья и выпуск готовой продукции предприятиями перерабатывающей промышленности
Сибирского федерального округа, тыс. т**

Показатель	1990 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в% к 1990 г.
Производство молока в хозяйствах всех категорий	9434	5454,2	5629,4	5725,9	5582,8	59,2
Производство мяса в хозяйствах всех категорий (в убойной массе)	1592	806,4	1045,9	1090,6	1145,1	71,9
Производство готовой продукции цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	2718,6	1136,8	1374,1	1421,4	1516,4	55,8
масло животное	140,5	35,6	31,2	35,9	30,8	21,9
сухое цельное молоко	57,7	26,0	15,3	26,0	20,5	35,5
сыр жирный	77,9	66,8	94,1	97,8	96,0	123
колбасные изделия	251,2	250,9	278,0	294,1	304,5	121
консервы мясные	88,1	42,6	48,1	37,6	46,0	52,2

Таблица 2

Цены на продовольственные товары российского и импортного производства, руб./кг

Показатель	Продукция российского производства		Продукция импортного производства*	
	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.
Говядина и свинина в среднем (кроме бескостного мяса)	147,78	145,45	115,96	118,43
Масло сливочное	168,92	174,11	136,77	118,87
Мясо птицы	71,75	79,46	45,55	48,34
Молоко и сливки сгущенные	112,28	119,2	104,43	79,15
Молоко сухое	129,24	134,12	104,0	111,77

* Пересчитано автором по курсу доллара.

тарифа с учетом принятых Россией обязательств перед ВТО, поэтому 16 июля 2012 г. решением Евразийской экономической комиссии № 54 утверждена единая товарная номенклатура внешне-экономической деятельности Таможенного союза и единый таможенный тариф (ЕТТ), который начал действовать с 23 августа 2012 г. По официальным данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), около 90 % от общего числа тарифных линий сохраняются на уровне действующего тарифа. Ставки снижаются на товары примерно 1000 товарных позиций, в том числе на товары продовольственной группы [6].

Решением Коллегии ЕЭК № 138 от 25 июня 2013 г. и решениями Совета ЕЭК № 45 от 2 июля 2013 г. и от 16 августа 2013 г. были утверждены новые ставки ввозных таможенных пошлин, которые вступили в силу с 1 сентября 2013 г. [6]. Данными решениями исполняются обязательства России в условиях членства в ВТО по постепенному снижению ставок ввозных таможенных пошлин. Изменения тарифных ставок ввозных таможенных пошлин приведены в табл. 3.

Вступление России в ВТО сильнее всего затронуло свиноводство. Согласно утвержденному

Евразийской экономической комиссией единому таможенному тарифу, пошлина на импорт свинины в рамках квоты снижается до 0 с прежних 15 %, но не менее 0,25 евро/кг; на импорт свинины вне квоты – до 65 с 75 %, но не менее 1,5 евро. Пошлина на ввоз живых свиней на убой снижается до 5 с прежних 40 %, но не менее 0,5 евро/кг.

В молочном подкомплексе изменения коснулись сгущенного и сухого молока, молочной сыроворотки, сыров. Так, таможенная пошлина на ввоз сухого молока снизилась с 25 до 20 %, а с 1 сентября до 18,3 %.

Пошлина на импорт сыров зависит от их вида, большая часть поставляется по импортной пошлине 15 %, но не менее 0,25 евро/кг.

Снижение таможенных пошлин повлекло за собой рост импорта продовольствия. Так, по молочным продуктам за январь–август 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. увеличились объемы поставок молока и сливок, масла сливочного, сыров и творога (табл. 4).

Евразийская экономическая комиссия снизила пошлину на ввоз пальмового масла, в результате чего заметно вырос импорт его в Россию (рис. 7).

Таблица 3

Изменения размера таможенного тарифа на продовольственные товары, утвержденные Евразийской экономической комиссией ТС в связи с вступлением России в ВТО, %

Код товара	Наименование товара	Уровень тарифа по ВТО, действовавший с 23.08.2012 по 31.08.2013	Уровень тарифа по ВТО, действующий с 01.09.2013	Уровень ЕТТ, действовавший по 23.08.2012 г.*
0103	Свиньи живые	5	5	40
0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная сверх квоты	65, но не менее 1,5 евро/кг	65, но не менее 1,5 евро/кг	75
	по квоте	0, но не менее 0,25 евро/кг	0, но не менее 0,25 евро/кг	15
0402	Молоко и сливки сгущенные	20	18,3	25
0405	Сливочное масло	15, но не менее 0,29 евро/кг	18,3, но не менее 0,27 евро/кг	15, но не менее 0,4 евро/кг
0406902	Сыры группы Чеддер, Эдам	15, но не менее 0,4 евро/кг	18,3, но не менее 0,37 евро/кг	15, но не менее 0,6 евро/кг
1601	Колбасы	20, но не менее 0,4 евро/кг	0,4 евро/кг	25, но не менее 0,4 евро/кг
1511	Масло пальмовое в таре нетто-массой до 20 т	5, но не менее 0,12 евро/кг	4, но не менее 0,1 евро/кг	0,4 евро/кг

* До вступления России в ВТО.

Таблица 4

Импорт основных продовольственных товаров в Россию, тыс. т

Наименование товара	Январь–август 2012 г.	Январь–август 2013 г.	Январь–август 2013 г. в % к январю–августу 2012 г.	В том числе август 2013 г.	Август 2013 г. в % к августу 2012 г.	Август 2012 г. в % к августу 2011 г.
Мясо свежее и мороженое	883,9	777,7	88	107	84,9	109,8
Молоко и сливки сгущенные	105	125	119,1	10,9	62,3	105,5
Из них молоко и сливки сухие	59,0	79,1	134,0	9,0	72,1	146,4
Масло сливочное	63,5	68,1	107,3	4,8	59,0	151,3
Сыры и творог	243,3	271	111,4	31,3	94,9	91,4

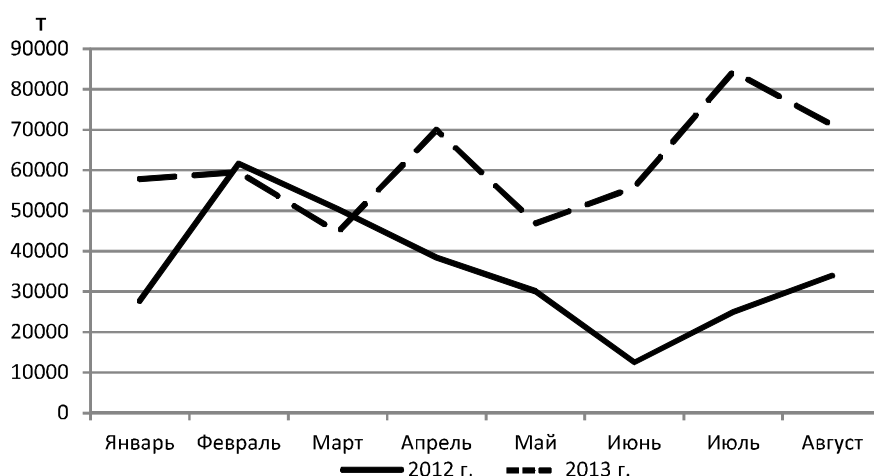


Рис. 7. Импорт пальмового масла в Россию

Снижение уровня защиты от поставок пальмового и других растительных масел осложняет положение молочной отрасли. Многие переработчики при производстве продукции заменяют молочный жир дешевым растительным.

По данным таможенной статистики, за январь–август 2013 г. в страну было поставлено 432,1 тыс. т пальмового масла, в то время как за аналогичный период 2012 г. – 279,3 тыс. т, т.е. рост составил 1,5 раза [5].

Лидером среди стран-импортеров пальмового масла остается Индонезия, доля импортного рынка которой выросла до 75% общих поставок. Развитые страны давно запретили использование на пищевые цели пальмового масла как сильнейшего канцерогена, способного провоцировать развитие различных заболеваний, в том числе опухолевых, атеросклероза, заболеваний сердца, ожирения.

ВЫВОДЫ

1. Кризис в отраслях АПК, и особенно в животноводческой отрасли, как в целом в России, так и в сибирском регионе, привел к увеличению импорта молочной и мясной продукции. Присоединившись к ВТО, Россия еще шире открыла свой продовольственный рынок для импортной продукции, приняв обязательства по либерализации внешней торговли. Наиболее значимыми из них являются изменения таможенно-тарифного регулирования.
2. Несмотря на сокращение за годы реформ производства молочного и мясного сырья, некоторые виды готовой молочной и мясной продукции имеют тенденции к росту (например,

сыры и колбасные изделия). По данным специалистов, рост производства готовой продукции обеспечен использованием импортного сырья, а также различных наполнителей и компонентов, зачастую импортного производства, заменяющих натуральные аналоги. Это позволяет перерабатывающим предприятиям, с одной стороны, восполнить дефицит собственного сырья более дешевым импортным и тем самым наращивать производство готовой продукции, с другой – снизить ее себестоимость.

3. Россия вступила в ВТО, будучи членом Таможенного союза. Это потребовало обновления ранее действовавшего единого таможенного тарифа Таможенного союза с учетом принятых Россией обязательств перед ВТО. Снижение таможенных пошлин повлекло за собой рост импорта продовольствия. Так, по молочным продуктам за январь–август 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. увеличились объемы поставок молока и сливок сгущенных и сухих, масла сливочного, сыров и творога.
4. Евразийская экономическая комиссия снизила пошлину на ввоз пальмового масла для производства пищевых продуктов. Снижение уровня защиты от поставок пальмового и других растительных масел осложняет положение молочной отрасли. Многие переработчики при производстве продукции заменяют молочный жир дешевым растительным, не информируя об этом покупателей, т.е. фальсифицируют производимую продукцию. В странах ЕС использование пальмового масла в пищевом производстве запрещено.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Доктрина* продовольственной безопасности Российской Федерации: утв. указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/>.
2. ВТО и страны переходной экономики: уроки для сельского хозяйства России // Экономика сел. хоз-ва России. – 2012. – № 5. – С. 31–39.
3. Ушаев И.Г. Продовольственная безопасность – основа стабильного развития российской экономики // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 8. – С. 2–9.
4. *Российский статистический ежегодник* / Федер. служба гос. статистики РФ. – М., 2013.
5. *Официальный сайт* Федеральной таможенной службы России [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.customs.ru.
6. *Официальный сайт* Евразийской экономической комиссии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.
7. *Импорт*: пальмовое масло (январь–июнь 2013 г.) [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: agro2b.ru/ru/analytics/465.html.

THE PROBLEMS OF SIBERIA'S FOOD SUBCOMPLEXES ADVANCE UNDER WTO CONDITIONS

E. V. Bessonova

Key words: food subcomplex, WTO, food market, competitiveness, tariff-customs regulation

Summary. The main problems are defined in the advance of Siberia's food subcomplexes under WTO conditions. In Siberia under the objectively determined division of labor and the level of commodity production there are the biggest food subcomplexes functioning: grain food, dairy and meat. Import compensates the reduced home production in AIC industries. Russia, being the member of Customs Union, joined the WTO. The joining demanded for the renewal of the earlier consolidated customs tariff taking into account Russia's meeting the WTO commitments. The reduced customs duties brought about much increased food imports. Disregarding the low amounts of home raw material resources, processing enterprises intensify the manufacturing of some types of dairy and meat produce using cheaper import raw stock and its different substitutes. This allows to decrease the cost and increase the competitiveness of the produce manufactured. Reduced customs entrance duties for palm oil caused complications for dairy industry. When manufacturing, many processing enterprises substitute cheap tropic oils for butter fat, but they do not convey the information for buyers, i. e., they are engaged in the falsification of the produce manufactured. EU countries ban the use of palm oil in food manufacture because it is the heaviest carcinogen causing irreversible processes in the body.